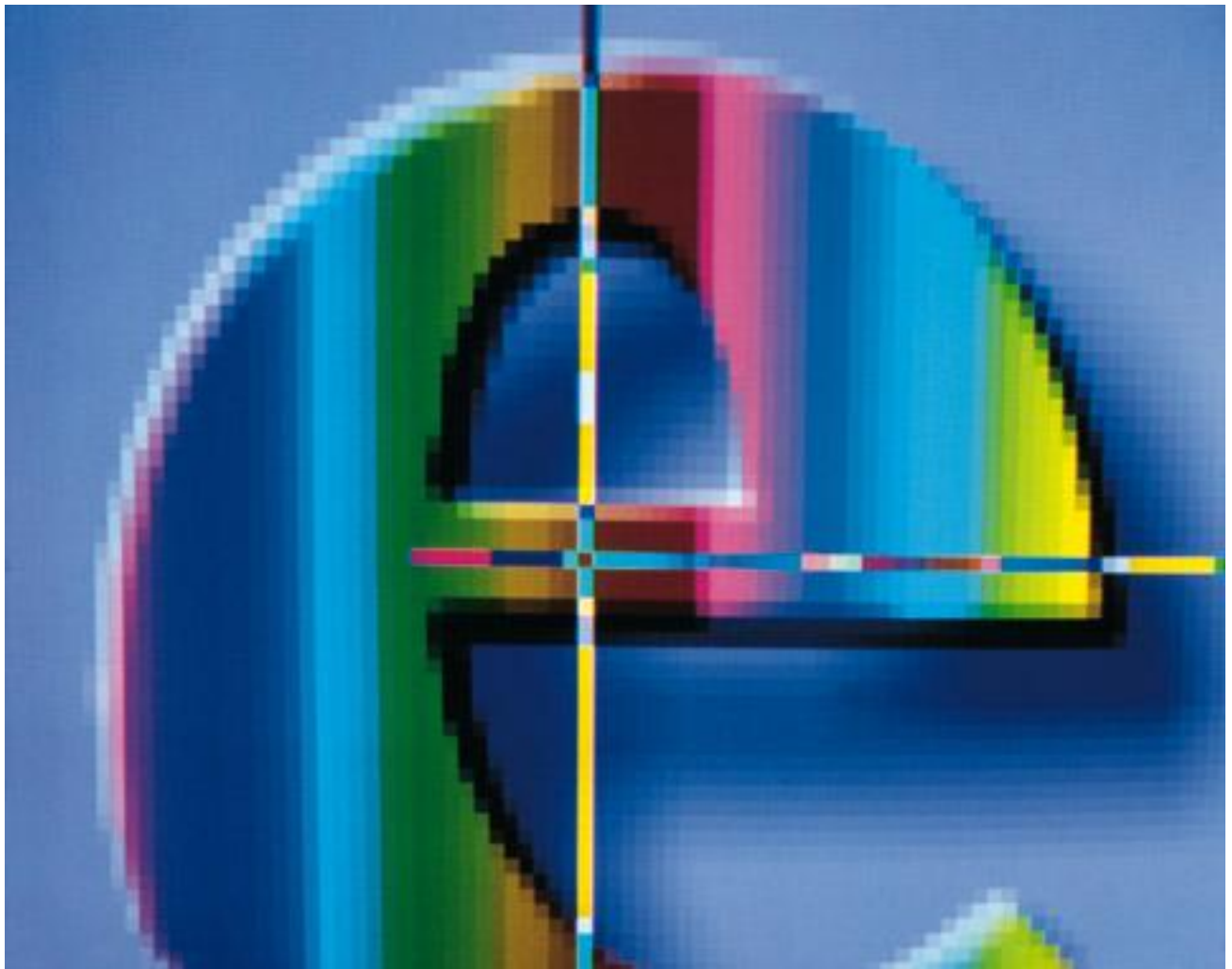


PRILOG 5

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM KOMUNIKACIJSKOM PLANU

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM
KOMUNIKACIJSKOM PLANU
ZA POSTUPAK REALIZACIJE
STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ
NACIONALNOG PROGRAMA
PROVEDBE STRATEGIJE ZBRINJAVANJA
RADIOAKTIVNOG OTPADA, ISKORIŠTENIH IZVORA
I ISTROŠENOG NUKLEARNOG GORIVA**



Zagreb, lipanj 2016.



EKONERG – Institut za energetiku i zaštitu okoliša, d.o.o.
Koranska 5, Zagreb, Hrvatska

Naručitelj: **Fond za financiranje razgradnje NEK**
Radnička cesta 47, Zagreb

Ovlaštenik: **EKONERG d.o.o.**
Koranska 5, Zagreb

Radni nalog: I-03-0241

Ugovor: I-03-0241

Naslov:

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM KOMUNIKACIJSKOM PLANU
ZA POSTUPAK REALIZACIJE STRATESKE PROCJENE
UTJECAJA NA OKOLIS NACIONALNOG PROGRAMA
PROVEDBE STRATEGIJE ZBRINJAVANJA
RADIOAKTIVNOG OTPADA, ISKORISTENIH IZVORA I
ISTROŠENOG NUKLEARNOG GORIVA**

Voditelj izrade: univ.spec.Brigita Masnjak, dipl.kem.ing., PR

Autori: univ.spec.Brigita Masnjak, dipl.kem.ing., PR,
dr.sc. Vladimir Jelavić, dipl.ing.stroj.,
dr.sc. Niko Malbaša, dipl.ing.stroj.,
prof.dr.sc. Ognjen Čaldarović, sociolog,
Dora Magdić, mag.ing.agr.
Dora Stanec, mag.ing.hort.

Direktor Odjela za zaštitu okoliša
i održivi razvoj: dr.sc. Vladimir Jelavić, dipl.ing.stroj.

Direktor Ekonerga d.o.o.:

mr.sc. Zdravko Mužek, dipl.ing.stroj.

Mjesto i vrijeme izrade:

Zagreb, lipanj 2016.

SADRŽAJ

1	UVOD	2
2	PREGLED AKTIVNOSTI PROVEDENIH TIJEKOM IZRADE STRATEŠKE STUDIJE	3
3	MJERE I PREPORUKE PROIZAŠLE TEMELJEM KOMUNIKACIJSKIH AKTIVNOSTI TIJEKOM IZRADE STUDIJE	5
4	PREGLED AKTIVNOSTI NAKON ODRŽANE SJEDNICE POVJERENSTVA O CJELOVITOSTI STUDIJE.....	7
5	OČITOVANJE NA ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE.....	9
6	ZAKLJUČAK	14
7	LITERATURA.....	15
8	PRILOG - MEDIJSKE OBJAVE.....	16
9	PRILOG – ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE I MIŠLJENJA	42

1 UVOD

Svrha *Plana uključivanja dionika (revizija, listopad 2015., EKONERG)*, a koji je dio postupka strateške procjene, je uspostava dijaloga između svih ključnih i zainteresiranih dionika odnosno ciljnih skupina i poticanje sudjelovanja dionika u procesu a kako bi se izgradilo međusobno povjerenje. Plan definira ključne dionike projekta, način njihova uključivanja i sudjelovanja, aktivnosti, ciljeve, poruke, komunikacijske kanale, način primjene plana ali i daje kratki osvrt na postojeće stanje.

Prvi dio komunikacijskih aktivnosti tijekom izrade strateške studije je proveden u periodu od **14.10.2015.** a kada je revizija Plana odobrena od strane *Fonda za financiranje razgradnje i zbrinjavanja radioaktivnog otpada i istrošenog nuklearnog goriva Nuklearne elektrane Krško* do **10.12.2015.** kada je održana prva sjednica Povjerenstva za stratešku studiju (slika u poglavlju 2).

Iako su u komunikacijskom planu prepoznati mnogi ključni dionici s kojima je potrebno provesti inicijalne komunikacijske aktivnosti i uključivanje u projekt, u navedenom kratkom periodu od dva mjeseca, fokus provedbe komunikacijskih aktivnosti usmjeren je prvenstveno na:

- Vlasti u općini Dvor,
- Fokus skupina (poljoprivrednici i pčelari iz općine Dvor),
- Udruga LAG Una,
- Vlast Novi Grada (BiH),
- Stožer za obranu i zaštitu Dvora od nuklearnog otpada (odbijena komunikacija),
- Povjerenstvo za stratešku procjenu.

Rezultati provedenih aktivnosti prikazani su u nastavku dokumenta, uključujući daljnje preporuke i smjernice, te su implementirani i u sociološko-komunikacijski dio Strateške studije za *Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva* (nakon održane prve sjednice Povjerenstva).

Drugi dio komunikacijskih aktivnosti odnosi se na period nakon održane druge Sjednice povjerenstva 01. 02. 2016. u Zagrebu, odnosno od početka trajanja javnog uvida 17. 02. 2016. do kraja trajanja javnog uvida **06. 05. 2016.**

Tijekom tog perioda zaprimljene su primjedbe i mišljenja stručne i zainteresirane javnosti, održana je javna rasprava o Strateškoj studiji i Nacionalnom programu u Zagrebu, zatim u Dvoru u trajanju od dva dana te su provedene međudržavne konzultacije s Bosnom i Hercegovinom i sa Slovenijom. Detaljan pregled aktivnosti dan je u nastavku dokumenta.

Inače, obveza informiranja i uključivanja dionika u postupak strateške procjene utjecaja na okoliš navedenog *Nacionalnog programa* ima uporište u sljedećim zakonodavnim propisima:

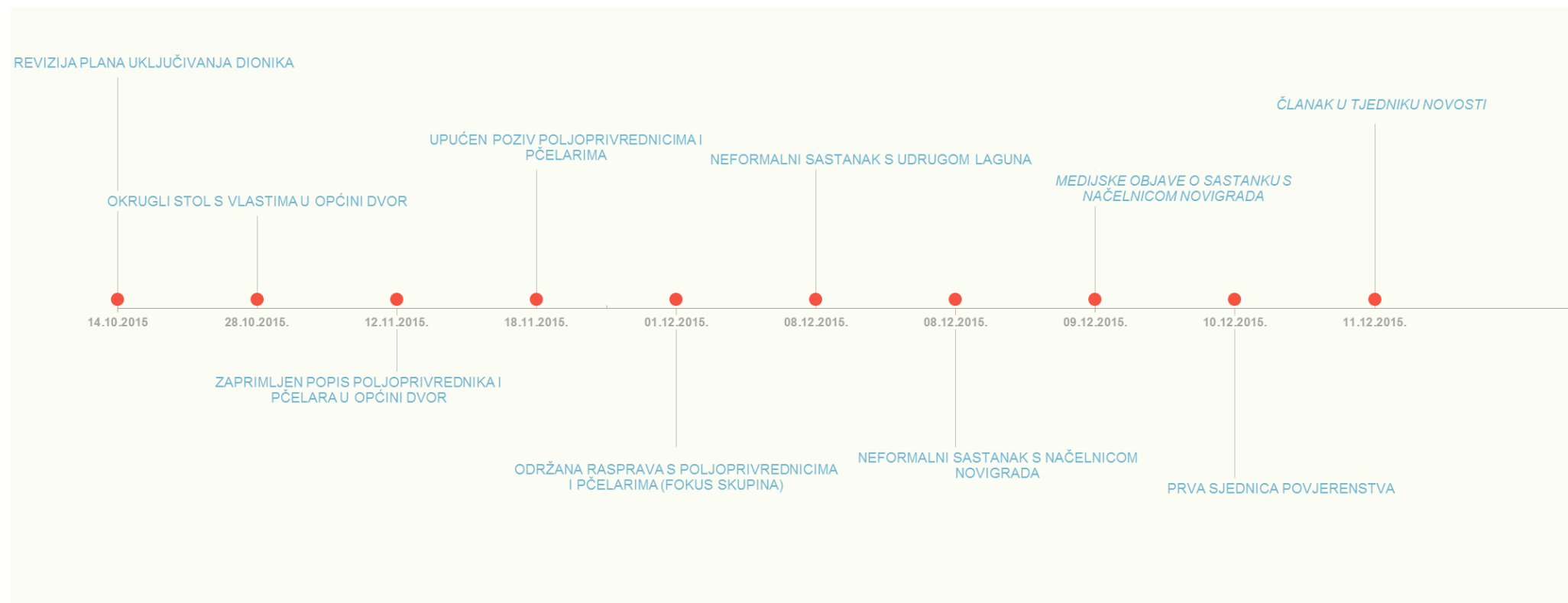
- Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 78/15),
- Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08),
- Konvenciji o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša - Aarhus, 1998. (NN 1/07, 7/08), a koja je na snazi u odnosu na RH od veljače 2008.,

- Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).

Također, međudržavno obavješćivanje ima svoje uporište u *Protokolu o strateškoj procjeni okoliša - Kijev, 2003. (NN 7/09, 3/10)*.

2 PREGLED AKTIVNOSTI PROVEDENIH TIJEKOM IZRADE STRATEŠKE STUDIJE

U periodu izrade Strateške studije a temeljem izrađenog i odobrenog Plana uključivanja dionika, provedene su komunikacijske aktivnosti kako je naznačeno na sljedećoj slici, s popratnim medijskim objavama.



3 MJERE I PREPORUKE PROIZAŠLE TEMELJEM KOMUNIKACIJSKIH AKTIVNOSTI TIJEKOM IZRADE STUDIJE

Temeljem provedenih komunikacijskih aktivnosti tijekom izrade Strateške studije s nekoliko ključnih dionika, propisane su sljedeće mjere i preporuke a koje su integrirane u navedeni dokument:

MJERE ZA RAZDOBLJE DO 2025. GODINE: SOCIJALNO – GOSPODARSKI ASPEKTI:

- 1. Komunikacijske aktivnosti provoditi temeljem komunikacijskog plana koji se izrađuje za jednogodišnje razdoblje.**
- 2. Dodjeljivanje sredstva naknade lokalnoj zajednici za skladište institucionalnog RAO, II i NSRAO NEK, regulirati zakonskim aktima. Sredstva usmjeriti na socijalno-gospodarski razvoj i zaštitu okoliša, s učešćem javnosti u načinu korištenja i nadzoru. Prednost dati projektima održivog razvoja koji nude sinergijski učinak, potiču suradnju, i kojima je moguće ostvariti multiplikativni učinak korištenjem sredstava strukturnih fondova EU i ostalih fondova.**
- 3. Izraditi program održivog razvoja lokalne zajednice na čijem prostoru je smješteno skladište.**
- 4. Izraditi agroekološku studiju za lokalnu zajednicu na čijem prostoru je smješteno Središnje skladište za institucionalni RAO i iskorištene izvore (II) i skladište za NSRAO iz NEK.**
- 5. Osigurati suradnju i koordinaciju državnih institucija u provođenju poticajnih mjera za socijalno-gospodarski razvoj lokalne zajednice na čijem prostoru je smješteno skladište.**

PREPORUKE:

- 1. Potrebni su međunarodni bilateralni razgovori na različitim političkim i institucionalnim razinama.**
- 2. Nacionalni program treba omogućiti poticanje projekata znanstveno-stručne međunarodne suradnje i transfer tehnologija na području tehnika zbrinjavanja RAO, informiranja i praćenja stanja okoliša.**

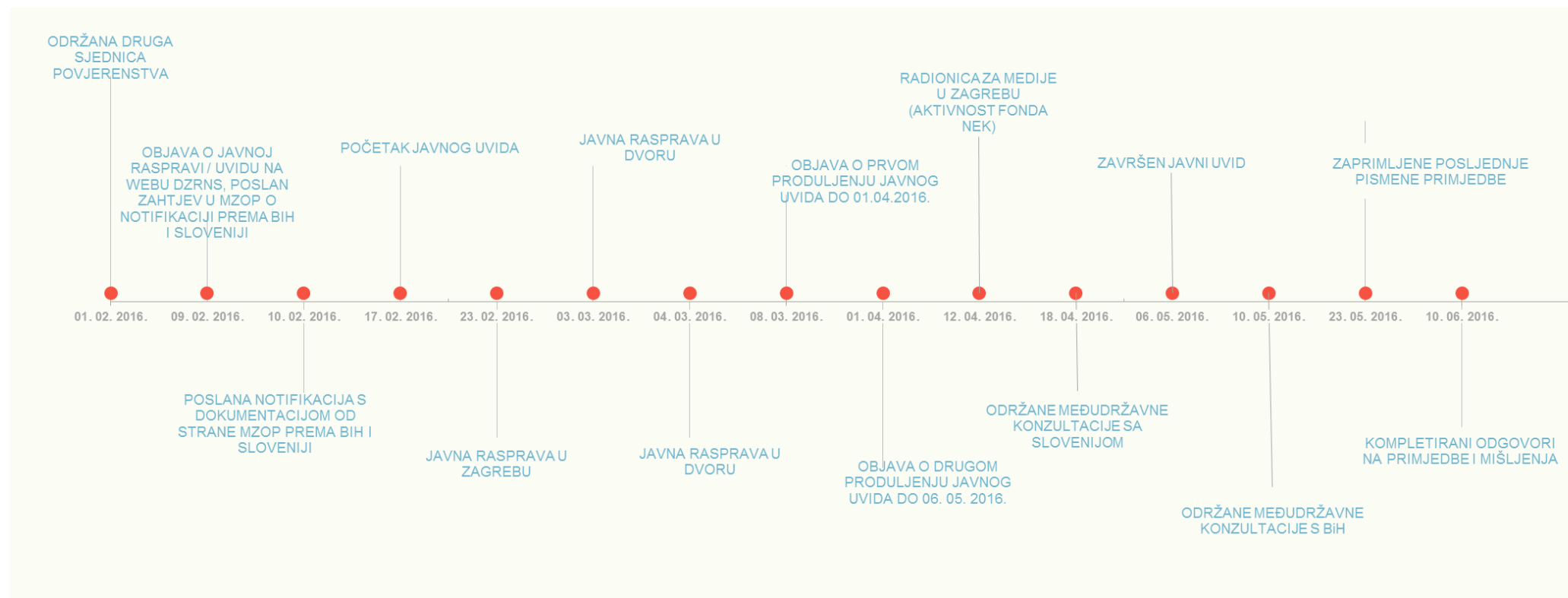
4 PREGLED AKTIVNOSTI NAKON ODRŽANE SJEDNICE POVJERENSTVA O CJELOVITOSTI STUDIJE

Na drugoj sjednici Povjerenstva koja je održana u Zagrebu 01. 02. 2016., Strateška studija je ocjenjena kao cjelovita i stručno utemeljena te je donesen zaključak da ona bude upućena na javni uvid.

Stoga drugi dio komunikacijskih aktivnosti obuhvaća:

- *Objavu o javnom uvidu,*
- proces Notifikacije prema susjednim državama sukladno *Protokolu o Strateško procjeni,*
- slijede javna izlaganja u Zagrebu i Dvoru,
- objave o produljenju javnog uvida sukladno zahtjevima pojedinih dionika,
- održana radionica za medije u Zagrebu (aktivnost Fonda NEK),
- provedene međudržavne konzultacije sa Slovenijom i Bosnom i Hercegovinom,
- završetak javnog uvida,
- zaprimanje svih pismenih primjedbi i mišljenja te,
- pripremljenim odgovorima na zaprimljene primjedbe i mišljenja.

Aktivnosti su prikazane na sljedećoj slici na vremenskoj crti.



5 OČITOVANJE NA ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE

Za vrijeme trajanja javne rasprave zaprimljena su:

- mišljenja i primjedbe nadležnih tijela,
- primjedbe osoba i udruga,
- pitanja i primjedbe s javnih izlaganja temeljem Zapisnika, a na izdvojena pitanja se pismeno očitovalo,
- evidentirane su primjedbe unutar Knjige primjedbi.

U sklopu Protokola o strateškoj procjeni okoliša, zabilježeni su zaključci i mišljenja s održanih međudržavnih konzultacija, te su od strane Bosne i Hercegovine a nakon održanog sastanka zaprimljene dodatne primjedbe (nakon završetka javne rasprave).

Originali zaprimljenih mišljenja i primjedbi se nalaze u **Prilogu** ovog dokumenta.

Odgovori na sva zaprimljena mišljenja i primjedbe se nalaze u dokumentu ***Odgovori na primjedbe i mišljenja s javnog uvida Strateške studije za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, EKONERG, lipanj 2016.***

U nastavku se daje grupirani pregled prihvatanja ili odbijanja primjedbi.

1. Primjedbe nadležnih tijela	Broj prihvaćenih primjedbi	Broj neprihvaćenih primjedbi	Ostalo (broj)
1_01: Fond NEK	1	0	-
1_02: Grad Petrinja, Gradonačelnik	2	12	Nije iznesena konkretna primjedba (2),
1_03: Općina Dvor	1	2	Pitanja/odgovori (4)
1_04:Sisačko-moslavačka županija	0	2	Odgovor na izneseni stav (2)
1_05: Splitsko-dalmatinska županija	0	3	-
1_06: Istarska županija	0	0	Slaganje stavova (1)
1_07 i 08: Petrokemija Kutina	8	2	-
1_09: Ministarstvo zdravlja	0	1	-
1_10: Ministarstvo obrane RH	0	1	-
1_11: Ministarstvo kulture	0	2	-
1_12: Ministarstvo poljoprivrede	0	4	Nije primjenjivo (2) Odgovor na izneseni stav (1)
1_13: Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	Nema primjedbi.		
1_14: Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU	Nema primjedbi.		
1_15: Ministarstvo zaštite okoliša	0	3	-

2. Primjedbe osoba i udruga	Broj prihvaćenih primjedbi	Broj neprihvaćenih primjedbi	Ostalo (broj)
2_01: Predsjednik Pčelarske udruge Grada Petrinje	0	1	-
2_02: Udruga Zrinska gora i Put kestena	1	7	Nije primjenjivo (2), Netočno (1)
2_03: Kulturno-umjetničko društvo Hrastovička gora	0	6	Nije primjenjivo (1), Netočno (1)
2_04: Odred izviđača Kupa Petrinja	-	-	Iznesen stav (1)
2_05: Dječji vrtić Petrinjčica	0	0	Iznesen stav (1)
2_06: Vivera d.o.o.	0	0	Odgovor na iznesen stav (3)
2_07: Turistička zajednica Grada Petrinje	0	0	Odgovor na iznesen stav (1)
2_08: Privreda d.o.o.	0	1	Obrazloženje (1)
2_09: Zoran Vasić	0	5	Odgovor na iznesen stav (1), Nije primjenjivo (1)
2_10: Danica Brajenović	0	0	Odgovor na izneseni stav (1)
2_11: Igor Ljubojević	0	3	Odgovor na upit (1), Odgovor na izneseni stav (1)
2_12: Jasmina Šerbula	0	6	-
2_13: Kata Dvorneković	0	1	-
2_14: Petrinjska razvojna agencija Petra d.o.o.	1	2	-
2_15: Sasha Banjanac	0	5	Odgovor na izneseni stav (1)

3. Primjedbe od strane BiH i Slovenije (Protokol o strateškoj procjeni okoliša)	Broj prihvaćenih primjedbi	Broj neprihvaćenih primjedbi	Ostalo (broj)
3_01: Ministarstvo vanjske trgovine BiH	-	-	Odgovor na izneseno (1)
3_02: Ministarstvo vanjskih poslova BiH	1	34	Odgovor na izneseno (8)
3_03: Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH	1	0	Pitanja i odgovori (44)
3_04: Grupa autora s Univerziteta u Tuzli, Sarajevu i Bihaću, te inicijativa 'Slobodna Hrvatska'-Mišljenje	2	28	Odgovor na izneseno (2), Nije primjenjivo u SS (4)
3_05: Temeljem bilješki s konzultacija sa Slovenijom	3	1	Ostale pismene primjedbe nisu zaprimljene.
3_06: Temeljem bilješki s konzultacija s BiH	0	0	Zaprimljene pismene primjedbe i pripremljeni odgovori.
3_07: Naknadne primjedbe Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH	0	3	Odgovor na konstataciju (1). Odgovori na izneseno (4).
3_08: Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju, Republika Srpska	0	2	-

JAVNA IZLAGANJA	Broj prihvaćenih primjedbi	Broj neprihvaćenih primjedbi	Ostalo (broj)
3. Izdvojena usmeno postavljena pitanja s javnog izlaganja u Zagrebu	0	0	Odgovori na pitanja (4)
4. Izdvojena usmeno postavljena pitanja s javnih izlaganja u Dvoru	0	4	-

6. Primjedbe upisane u Knjige primjedbi	Broj prihvaćenih primjedbi	Broj neprihvaćenih primjedbi	Ostalo (broj)
6_01: Knjiga primjedbi u Dvoru	0	1 (primjedba osobe)	Nema ostalih upisanih primjedbi.
6_02: Knjiga primjedbi u Gradu Kaštela	0	0	Nema upisanih primjedbi.
6_03: Knjiga primjedbi u Općini Kršan	0	0	Odgovor (1). Pojašnjenje (1).
6_04: Knjiga primjedbi u Kutini (HNS)	0	0	Nije primjenjivo (1).

6 ZAKLJUČAK

Nakon završeno javnog uvida, sve primjedbe uključujući odgovore na primjedbe, Stratešku studiju i revidirani Nacionalni program se dostavljaju nadležnom tijelu odnosno Ministarstvu zaštite okoliša i prirode.

Izvješćem nadležnog tijela a što je sukladno članku 19 Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) završava postupak strateške procjene, a Nacionalni program se dostavlja Vladi na usvajanje.

7 LITERATURA

1. Strategija zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva (NN 125/14),
2. Prijedlog Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva,
3. Komunikacijski plan s izvještajem za proces scoping-a, EKONERG, 2015.,
4. Plan uključivanja dionika za postupak realizacije strateške procjene utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, EKONERG, 2015.,
5. Izvešće o provedbi Plana uključivanja dionika tijekom izrade Strateške studije utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, EKONERG, 2016.,
6. Strategija razvoja općine Dvor 2011.-2015.,
7. Komunikacijski plan – srž strateških komunikacija, Lester R. Potter, Biblioteka PRint,
8. Odnosi s javnošću – teorija i praksa, Zoran Tomić, Synopsis, Zagreb – Sarajevo, 2008.,
9. Priručnik za razumijevanje odnosa s javnošću, Božo Skoko, MPR, Zagreb, 2006.,
10. Otkrivanje odnosa s javnošću, Ralph Tench, Liz Yeomans, PRint,
11. Communication Planning by the Nuclear Regulatory Body, IAEA, Vienna 2002,
12. Stakeholder engagement plan for Ic Anadolu 840 MW CCGT Project, Ankara, July 2015.,
13. Strategic Communication Plan, Marie Dufkova, IAEA Workshop, Warsaw 2012.
14. Method for Developing a Communication Strategy and Plan for a Nuclear or Radiological Emergency, IAEA, Vienna, 2015.
15. Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13-Zakon o gradnji, 78/15),
16. Uredba o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08),
17. Konvencija o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (Aarhus, 1998.) NN 1/07,
18. Uredba o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).
19. DIREKTIVA VIJEĆA 2011/70/EURATOM,
20. Zakon o radiološkoj i nuklearnog sigurnost (NN 141/13, 39/15).

8 PRILOG - MEDIJSKE OBJAVE

A) Tijekom izrade Strateške studije

A_1: Sastanak s poljoprivrednicima, obavljeni članak u tjedniku Novosti, objava 11.12.2015.

Dvorani se pribojavaju 'nuklearne' eko-poljoprivrede

Banija je nesumnjivi raj na zemlji za proizvodnju voća, povrća i proizvoda od meda, ali se stanovnici Dvora pribojavaju stigmatizacije ako bude izgrađeno planirano skladište nuklearnog otpada na Trgovskoj gori

Ako je ijedno područje u Hrvatskoj pogodno za ekološku proizvodnju, to je zasigurno Banija i to njen jugoistočni dio, oko Dvora i Kostajnice. Stoga ne čudi inicijativa Ekonerga, instituta za energetiku i zaštitu okoliša, da upravo u Dvoru potakne ekološku proizvodnju voća i povrća, a ponajprije meda i proizvoda od meda.

Nepregledna prostranstva obradivog, ali potpuno zapuštenog i zaraslog zemljišta, tisuće hektara šuma kestena, bagrema i cvjetnih livada, sve to bez ikakvog zagađenja ili negativnih utjecaja na biljni svijet, pravo su mjesto za ekološku proizvodnju, za koju ovdje nema nikakvih zapreka.

— U Ekonergu smo prepoznali želju stanovnika na ovom području koji žele razvijati ne samo konvencionalnu već i ekološku poljoprivrednu proizvodnju, potpuno svjesni da je to jedini pravi smjer njihova daljnjeg razvitka, a time i opstanka na ognjištima pradedova. Našem pozivu odazvalo se tridesetak poznatih, registriranih poljoprivrednih proizvođača i pčelara koji su pažljivo pratili izlaganja stručnjaka angažiranih za ovaj susret. Kako pitanje razvoja poljoprivrede nije samo gospodarsko, već i sociološko, posebno kada je riječ o ovom području, angažirali smo također sociologa koji je sa stanovništa potreba i razvoja društva, objasnio potrebu planiranja te ustanovljavanja ozbiljne i dugoročne ekološke proizvodnje — objašnjava BRIGITA MASNJAK iz Odjela za zaštitu okoliša i održivi razvoj Ekonerga.

Ima budućnosti —
Brigita Masnjak



Poljoprivrednici su pažljivo slušali predavanja

Važnije od predavanja stručnjaka o ekološkoj proizvodnji, organizatoru je bilo čuti mišljenja i prijedloge poljoprivrednika ovog područja, odgovoriti na njihova pitanja, razjasniti nedoumice i ništa ne ostaviti nedorečenim. Očito su za Ekonerg razmišljanja i želje poljoprivrednih proizvođača itekako važni jer poljoprivredna proizvodnja ovdje ima dugu tradiciju. Još pedesetih godina prošlog stoljeća kada je ovdje bilo mnogo više stanovnika, njih 90 posto bavilo se upravo poljoprivredom, a prema posljednjim informacijama, proizvođača je jedva 20 posto među ukupnim stanovništvom. Zbog toga je želja i cilj Općine Dvor da se ovo područje razvija na području turizma i poljoprivredne proizvodnje te da bude prepoznato kao čista i ekološki osviještena sredina. Iako predviđena izgradnja skladišta institucionalnog radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori kraj Dvora nije bila tema ovoga skupa, pitanja poljoprivrednika o njoj nisu se mogla izbjeći.

— Kakve kvalitete će biti moj med i kako ću ga prodati ako kupac zna da je proizveden u blizini skladišta radioaktivnog otpada? — pitao je pčelar DRAGOLJUB ARBUTINA. — Mi poljoprivredni proizvođači bojimo se izgradnje ovog skladišta i nikako nam nije jasno kako skladište i ekološka proizvodnja mogu funkcionirati zajedno. Ja sam profesionalni pčelar, moja obitelj

upravo onakvo kakvo je predviđeno na Trgovskoj gori. Oni koji su se odazvali pozivu, mogli su se uvjeriti u nekoliko važnih činjenica. Jedna od njih je da nakon što posjetitelj obide samo skladište, pa čak i kada rukom dotakne bačve u kojima je otpad, mjerenja pokazuju da nema nikakvog zračenja. Nadalje, što je još fascinantiije, većina stanovnika Brinje uspješno se bavi ekološkom proizvodnjom voća i povrća, njihovi vrtovi i voćnjaci uz samu su ogradu skladišta. Njihovi ekološki proizvodi prodaju se na tezgama tržnica mnogih gradova Slovenije, uključujući i Ljubljano.

NIKOLA TRBULIN jedan je od pčelara koji su prisustvovali savjetovanju Ekonerga u Dvoru, a i jedan od onih koji su ljetos posjetili Brinje.

— Da nisam posjetio skladište u Brinju, vjerojatno bih i ja bio danas protiv izgradnje skladišta na Trgovskoj gori. Ovakvo, potpuno sam siguran da to nema nikakvog utjecaja na ekološku proizvodnju i siguran sam, bilo skladišta ili ne, med proizveden u okolici Dvora može biti svjetskog glasa. Potrebno je samo ljude na vrijeme, pravilno i bez ikakvih pritisa upoznati s činjenicama — kaže Trbulin.

Dr. IVICA KISIĆ, profesor na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, zadovoljan je odazivom poljoprivrednika na skup u Dvoru, ali i njihovom aktivnom sudjelovanju u raspravama.

— Potpuno razumijem stanovnike, posebno poljoprivredne proizvođače u općini Dvor. Pokazali su racionalno razmišljanje i komentare. Mogu slobodno zaključiti da ih, kada je riječ o skladištu radioaktivnog otpada, manje brine nekakvo zračenje kojeg, usput rečeno, ni nema, već ih brine svojevrsna stigmatizacija njihova kraja i proizvoda. Kako reče jedan od njih, kome će on prodati med kada čuju da je proizveden blizu nekakvog skladišta radioaktivnog otpada. Potpuno ga razumijem, no ovako važne stvari ne mogu se razjasniti u jednom danu. Potrebno je mnogo strpljenja i, što je najvažnije, potrebno je podastrijeti činjenice, a ne prazne tvrdnje i obećanja. Ovaj kraj je dječevčansko i zaštićeno prirodno područje u kojem će, siguran sam, poljoprivredni proizvođači naći svoju budućnost — vjeruje Ivica Kisić.

■ Vladimir Jurišić

živi od meda i proizvoda od meda, pa nas to itekako brine — razmišlja Arbutina, čije mišljenje dijeli većina poljoprivrednih proizvođača.

Organizatori susreta s poljoprivrednicima Dvora podsjetili su da je svojevremeno organiziran posjet Brinju, mjestancetu kraj Ljubljane u kojemu već 40 godina postoji skladište radioaktivnog otpada,

**Kakve kvalitete
će biti moj med i
kako ću ga prodati
ako kupac zna da
je proizveden u
blizini skladišta
radioaktivnog
otpada? — pitao je
pčelar Dragoljub
Arbutina**

A_2: Temeljem održanog sastanka s Načelnicom Novi Grada:

<http://lat.rtrs.tv/vijesti/vijest.php?id=179609>

Novi Grad- odlagalište radioaktivnog otpada neprihvatljivo

Za stanovnike u opštinama pored rijeke Une i dalje aktualna tema jeste odlaganje radioaktivnog otpada u Hrvatskoj.



Trgovska GoraFoto: RTRS

S razlogom, jer je Trgovska gora u Dvoru najčešće pominjana lokacija. U Hrvatskoj intenzivno rade na izradi strateške studije za program zbrinjavanja radioaktivnog otpada. Taj posao povjeren je Institutu za energetiku i zaštitu okoline iz Zagreba.

Na kojoj lokaciji će biti odlagalište radioaktivnog otpada u Hrvatskoj još nije poznato. Za stanovnike pograničnog područja u Srpskoj neprihvatljivo je da to bude Trgovska gora.

Trgovska gora udaljena je svega tri kilometra od rijeke Une i Novog Grada, a pominje se kao jedna od lokacija za odlaganje radioaktivnog otpada. Predstavnici Instituta iz Hrvatske, kažu, žele prikupiti što više relevantnih informacija.

"Strateška studija mora ukazati na nekakve smjernice i dati nekakve prijedloge u daljnjem razvoju. Ja nažalost ne mogu davati više izjavu o tome. Cilj sastanka je ispitivanje sociološkog mišljenja", kaže Brigita Masnjak iz Instituta za energetiku i zaštitu okoline Zagreb.

Stav mještana koji žive u pograničnom području je nedvosmislen- odlagalište opasnog otpada u blizini njihovih domova je neprihvatljivo.

Isti odgovor predstavnici Instituta dobili su i u lokalnoj upravi. Osim Novog Grada i Dvora i ostale opštine uz rijeku Unu već više od pola godine nastoje da spriječe vlasti Hrvatske da se na Trgovskoj gori odlaže radioaktivni otpad. Očekuju podršku nadležnih institucija Srpske i BiH.

"Rekla sam sociološke aspekte i parametre koje svi znamo i koje se protive mogućnosti odlaganja otpada, ali sam isto tako rekla da kontaktiraju da li resorno ministarstvo u Vladi Republike Srpske koje je nosilac Espo konvencije i Agenciju na nivou BiH za radioaktivnu i nuklearnu bezbjednost", izjavila je Snježana Rajilić načelnica opštine Novi Grad.

Predstavnici Instituta za energetiku i zaštitu okoline iz Zagreba koji pripremaju studiju istakli su da bi ona trebalo da bude završena početkom naredne godine, kada će biti upućena na javnu raspravu.

A_3: Ostalo:

Naslov: Radioaktivni otpad ne žele kod Dvora

Datum, stranica, autor: 14.12.2015., 4, NN

Izvor, država: Jutarnji list vecernje izdanje, Hrvatska

REPUBLIKA SRPSKA
Radioaktivni
otpad ne žele
kod Dvora

Vlada Republike Srpske (RS) izjasnila se protiv gradnje odlagališta radioaktivnog otpada u pograničnoj općini Dvor koju su hrvatske vlasti predložile kao najpogodniju lokaciju za odlagalište.

“Nužno je da sve nadležne institucije u RS, kao i u BiH, poduzmu sve aktivnosti s ciljem sprječavanja gradnje odlagališta, radi zaštite interesa RS, odnosno BiH”, navedeno je u priopćenju. O odlagalištu bi se trebala očitovati Narodna skupština RS-a. ●jl

A_3: Ostalo:

<http://www.slobodnadalmacija.hr/BiH/tabid/68/articleType/ArticleView/articleId/309858/Default.aspx>

Vlasti Republike Srpske protiv izgradnje odlagališta radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori



Vlada Republike Srpske (RS) prihvatila je prijedlog rezolucije u kojemu izražavaju protivljenje izgradnji odlagališta radioaktivnog otpada u pograničnoj općini Dvoru koju su ranije hrvatske vlasti predložile kao najpogodniju lokaciju ovog odlagališta.

"Nužno je da sve nadležne institucije u RS, kao i u BiH, zauzmu jedinstven stav i poduzmu sve aktivnosti s ciljem sprječavanja realizacije aktivnosti na navedenoj lokaciji, radi zaštite interesa RS, odnosno BiH, kao i zaštite sigurnosti i zdravlja stanovništva i ustavom zajamčenog prava na zdravu životnu sredinu", navedeno je u priopćenju koje su u nedjelju objavili mediji u BiH.

Ovaj prijedlog odluke proslijeđen je dalje u proceduru prema Narodnoj skupštini Republike Srpske koja će se očitovati o izgradnji radioaktivnog odlagališta otpada na lokaciji Trgovska Gora kod Dvora.

Državno Vijeće ministara BiH ranije je zaključilo kako Hrvatska nije zatražila službene konzultacije o mogućoj gradnji odlagališta radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori uz granicu dvije zemlje upozoravajući istodobno kako su time narušene međunarodne obveze.

Pri tome je zadužena Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost da u kontaktu s nadležnim tijelima vlasti u Hrvatskoj razmotri sva sporna pitanja u vezi s mogućim odlaganjem radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori i da o tome što brže podnese odgovarajuće izvješće.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH istodobno je dobilo zadaću diplomatskim putem tražiti od Hrvatske hitnu dostavu informacija u vezi s planiranom gradnjom odlagališta nuklearnog otpada u blizini međudržavne granice.

B) Nakon druge sjednice Povjerenstva, završno do kraja javnog uvida:**10.2.2016.**

<http://radioaktivniotpad.org/objava-javne-rasprave-u-okviru-postupka-strateske-procjene-utjecaja-na-okolis-za-nacionalni-program/>

21.2.2016.

<http://www.vecernji.hr/zg-vijesti/u-tehnickom-muzeju-otvoren-info-kutak-o-radioaktivnom-otpadu-1053865>,

<http://radioaktivniotpad.org/info-kutak-o-radioaktivnom-otpadu-u-tehnickom-muzeju-nikola-tesla/>

10.2.2016.

<http://radioaktivniotpad.org/objava-javne-rasprave-u-okviru-postupka-strateske-procjene-utjecaja-na-okolis-za-nacionalni-program/>

19.2.2016.

Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Politika očito misli da na Trgovskoj gori nema ni ljudi ni perspektive	Večernji list Karlovac	Okruženje, Strategije i programi	19.2.2016	pdf	jpeg
Građani BiH i RH protiv izgradnje odlagališta radioaktivnog otpada	Večernji list BiH	Fond NEK, Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	19.2.2016	pdf	jpeg
total: 1					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Ne žele odlagalište nuklearnog otpada u svom dvorištu	www.hrt.hr	Okruženje, Strategije i programi	18.2.2016	pdf	jpeg

26.2.2016.

Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Petrinjski gradonačelnik	Večernji list - Hrvatska	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	26.2.2016	pdf	jpeg
S	24 sata večernje izdanje	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	26.2.2016	pdf	jpeg
Hrvatska ne odustaje od odlagališta	Večernji list BiH	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	26.2.2016	pdf	jpeg
total: 9					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Marija Vuković: Živim u Dvoru sa mužem i četvero djece i ne protivim se skladištenju radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori!	www.narod.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	25.2.2016	pdf	jpeg
Dumbović: Sisak šuti, a postat će glavni grad regije nuklearnog otpada	www.slobodnadalmacija.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	25.2.2016	pdf	jpeg
Sisak će postati glavni grad nuklearnog otpada	www.hr.n1info.com - WEB	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	25.2.2016	pdf	jpeg
Dumbović: Sisak šuti, a postat će glavni grad regije nuklearnog otpada	www.novilist.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora,	25.2.2016	pdf	jpeg

		ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA			
Gradonačelnik Petrinje: Sisak šuti, a postat će glavni grad regije nuklearnog otpada	www.index.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	25.2.2016	pdf	jpeg
Gradonačelnik Petrinje: Nećemo skladište otpada u svom kraju, neka ga slože u podrumu Sabora!	www.dnevno.hr	Trgovska gora	25.2.2016	pdf	jpeg
NE nuklearnom otpadu na Gradskoj tržnici u Sisku	www.petrinja.hr	Strategije i programi	25.2.2016	pdf	jpeg
I J E 1	www.petrinja.hr	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	23.2.2016	pdf	jpeg
	www.croenergo.eu	Okruženje, Strategije i programi	25.2.2016	pdf	jpeg
29.2.2016.					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Deponija radioaktivnog otpada veoma opasna i za ljude i za okolinu	www.pressrs.ba	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Eksperti iz BiH o namjeri Hrvatske: Deponija radioaktivnog otpada štetna za ljude i za okolinu	www.nezavisne.com - WEB	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG	28.2.2016	pdf	jpeg

		OTPADA			
Tuzla neće skladištit plinu	www.bih-x.info	Okruženje, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	29.2.2016	pdf	jpeg
Hrvatska gradi deponiju radioaktivnog otpada 800 metara od granice BiH: Slijedi iseljavanje?	www.radiosarajevo.ba	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Eksperti iz BiH o namjeri Hrvatske: Deponija radioaktivnog otpada štetna za ljude i za okoliš	www.aa.com.tr	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Eksperti iz BiH o namjeri Hrvatske: Deponija radioaktivnog otpada štetna za ljude i za okoliš	www.cafe.ba	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
SISAK ĆE POSTATI GLAVNI GRAD REGIJE SA NUKLEARNIM OTPADOM	www.srna.rs	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	25.2.2016	pdf	jpeg
Sisak će postati glavni grad regije sa nuklearnim otpadom	www.cafe.ba	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	25.2.2016	pdf	jpeg
Sisak bi mogao postati glavni grad regiona po nuklearnom otpadu	www.vesti.rs	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	26.2.2016	pdf	jpeg
GRADONAČELNIK PETRINJE: SISAK ŠUTI, A POSTAT ĆE GLAVNI GRAD REGIJE NUKLEARNOG OTPADA	www.najnovijevijesti.net	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	25.2.2016	pdf	jpeg
Nuklearni otpad na kilometar od gradske zone u Novom Gradu	www.ba.n1info.com - WEB	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
NI TRAGA JAVNOJ RASPRAVI U BIH O NUKLEARNOM OTPADU NA UNI	www.republika.ba	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg

Ni traga javnoj raspravi u BiH o nuklearnom otpadu na Uni	www.vkinfo.ba	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Dobrosusjedski odnosi	www.bosnazemljabozijemilosti.ba	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Sisak će postati glavni grad regije sa nuklearnim otpadom	www.poslovnidnevnik.ba	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	26.2.2016	pdf	jpeg
Eksperti iz BiH o namjeri Hrvatske: Deponija radioaktivnog otpada štetna za ljude i za okoliš	www.navidiku.eu	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
Šta se dešava na granici BiH i Hrvatske? Građani u strahu razmišljaju o iseljavanju?!	www.bhavlija.blogspot.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	28.2.2016	pdf	jpeg
29.2.2016.					
Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
U Dvora se neće shladiti otpad visoke radijacije	Jutarnji list večernje izdanje	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	29.2.2016	pdf	jpeg

7.3.2016.

Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Bez naslova	Glas Slavonije	Nuklearna elektrana Krško	4.3.2016	pdf	jpeg
Promjena kursa	Novosti	Okruženje	4.3.2016	pdf	jpeg
Ne nuklearnom otpadu	Novosti	Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016	pdf	jpeg
					total: 3

7.3.2016.

Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
NE nuklearnom otpadu na Trgovskoj gori	www.quirinusportal.com - WEB	Strategije i programi, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	1.3.2016	pdf	jpeg
Veliko nezadovoljstvo u Dvoru (i okolici): Prosvjednici onemogućili javno izlaganje o Nacionalnom programu i Strategiji zbrinjavanja radioaktivnog otpada u Čerkezovcu u Trgovskoj gori	www.ps-portal.eu	Okruženje, Strategije i programi, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016	pdf	jpeg

Jako teška priča se pretvara u osobnu promidžbu	www.portal53.hr	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	3.3.2016	pdf	jpeg
Na tržnici u Petrinji protiv nuklearnog otpada	www.mreza.tv	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	1.3.2016	pdf	jpeg
Prosvjed protiv nuklearnog otpada u Dvoru se oteo kontroli, inicijativu preuzeli prosvjednici	www.radio-banovina.hr	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	3.3.2016	pdf	jpeg
I dalje glasno protiv nuklearnog otpada	www.petrinja.hr	Nuklearna elektrana Krško, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	1.3.2016	pdf	jpeg
NE, NE, NE, NE...!!! orilo se dvoranom u Dvoru	www.petrinja.hr	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016	pdf	jpeg

Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Žele nam dati do znanja da nismo od posebnog interesa, već da trebamo biti nacionalno srneće	www.dnevnik.hr	Fond NEK, Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016	pdf	jpeg
Predsjedništvo BiH uzvraća posjet: početkom tjedna kod Predsjednice	www.direktno.hr	Trgovska gora	4.3.2016	pdf	jpeg
8.3.2016.					
Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Peticija protiv odlagališta na Trgovskoj gori	Večernji list Karlovac	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	8.3.2016	pdf	jpeg
total: 6					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Prvi u sridu ministra Dobrovića	www.zg-magazin.com.hr	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	7.3.2016	pdf	jpeg
Profesor Edin Delić: Hrvatska gradnjom deponije radioaktivnog otpada ugrožava živote i ljudi u BiH	www.cazin.net	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi	4.3.2016	pdf	jpeg

PORUKA GRAĐANA IZ BiH: Radioaktivnom otpadu nije mjesto u Dvoru na Uni	www.cazin.net	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi	5.3.2016	pdf	jpeg
HVALA NA PONUDI, NISMO ZAINTERESIRANI ZA VAŠE MILIJUNE, ŽELIMO ČIST ZRAK, VODU I ZEMLJU - PORUKA JE MLADIH IZ DVORA NE ŽELIMO VAŠE MILIJUNE!	www.hss-smz.org	Okruženje	5.3.2016	pdf	jpeg
JAVNA RASPRAVA POTVRDILA DA SMO U PRAVU - NE ODLAGALIŠTU NUKLEARNOG OTPADA U DVORU!	www.hss-smz.org	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	5.3.2016	pdf	jpeg
NAŠA SNAGA SU EKOLOŠKI PROIZVOĐAČI. A NE ODLAGALIŠTE NUKLEARNOG OTPADA!	www.hss-smz.org	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	3.3.2016	pdf	jpeg
9.3.2016. Vijest objavljena: http://radioaktivniotpad.org/produljenje-trajanja-javne-rasprave-o-strateskoj-studiji-utjecaja-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-nacionalnog-programa-provedbe-strategije-zbrinjavanja-radioaktivnog-otpada-iskoristenih-izvora-i-istros/ Sljedeće vijesti objavljene: Info kutak o RAO u Znanstvenim krugovima http://radioaktivniotpad.org/info-kutku-o-rao-u-znanstvenim-krugovima/ Održana dvodnevna javna rasprava u Dvoru http://radioaktivniotpad.org/odrzana-dvodnevna-javna-rasprava-u-dvoru-strateska-procjena-utjecaja-na-okolis-za-nacionalni-program/					
11.3.2016.					
Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)

Srednjoškolci obišli Krško	VGdanas	Nuklearna elektrana Krško	4.3.2016	pdf	jpeg
Bez naslova	Glas Slavonije	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	11.3.2016	pdf	jpeg
total: 2					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
OTVORENO PISMO PREDSEDNICI: Pomoć u sprječavanju gradnje odlagališta radioaktivnog otpada	www.nacional.hr	Fond NEK, Okruženje, Trgovska gora	10.3.2016	pdf	jpeg
Dvorani od predsjednice traže pomoć u sprječavanju gradnje odlagališta radioaktivnog otpada	www.narod.hr	Fond NEK, Okruženje, Trgovska gora	10.3.2016	pdf	jpeg
11.3.2016.					
Tjednik Novosti: Nuklearno skladište municije, objava 11.3.2016.					
17.3.2016.					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba odlagati u Krškom?	www.24sata.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	17.3.2016	pdf	jpeg
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba skladištiti u Krškom, ne na Trgovskoj gori	www.vecernji.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	17.3.2016	pdf	jpeg

18.3.2016.

Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Nuklearni otpad skladištite u Krškom, ne na našoj granici	www.tportal.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora	17.3.2016	pdf	jpeg
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba skladištiti u Krškom	www.direktno.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora	17.3.2016	pdf	jpeg
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba skladištiti u Krškom, ne na Trgovskoj gori	www.narod.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora	17.3.2016	pdf	jpeg
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba skladištiti u Krškom, ne na Trgovskoj gori	www.seebiz.eu	Nuklearna elektrana Krško, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	17.3.2016	pdf	jpeg
Zvizdić: Hrvatska nuklearni otpad treba skladištiti u Krškom, ne na Trgovskoj gori	www.nacional.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	17.3.2016	pdf	jpeg
Hrvatske Srbe zavadio nuklearni otpad u Dvoru	www.tportal.hr	Nuklearna elektrana Krško	18.3.2016	pdf	jpeg

22.3.2016.

Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Nuklearno odlagalište u Dvoru posvadiło SDSS-ovce	Večernji list Sisak	Fond NEK, Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi,	22.3.2016	pdf	jpeg

Ne smiju se prodavati upaljači koji nisu sigurni za djecu	Večernji list BiH	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	22.3.2016	pdf	jpeg
1.4.2016.					
Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Odlaganje radioaktivnog otpada riješite sa Slovenijom	Večernji list - Hrvatska	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	1.4.2016	pdf	jpeg
Prljava bomba u rukama terorista opasnost za svijet	Novi list	Okruženje	1.4.2016	pdf	jpeg
Prljava bomba u rukama terorista je opasnost za svijet	Glas Istre	Okruženje	1.4.2016	pdf	jpeg
Iz medija	Glas Slavonije	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	1.4.2016	pdf	jpeg
total: 4					
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Pozivam Vladu da sa Slovenijom riješi pitanja odlaganja nuklearnog otpada	www.vecernji.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016	pdf	jpeg
M. Petir od Vlade traži da odlaganje otpada iz NE Krško riješi sa slovenskom vladom	www.nacional.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi, Trgovačka gora	31.3.2016	pdf	jpeg

M. Petir od Vlade traži da odlaganje otpada iz NE Krško riješi sa slovenskom vladom	www.prigorski.hr	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016	pdf	jpeg
7.4.2016.					
http://www.croenergo.eu/BiH-odlucno-protiv-odlagalista-na-Trgovskoj-gori-trazi-javnu-raspravu-29570.aspx					
8.4.2016.					
Web objave		Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)
BIH ODLUČNO PROTIV ODLAGALIŠTA NUKLEARNOG OTPADA NA TRGOVSKOJ GORI	www.najnovijevijesti.net	Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg
Javna rasprava vezana uz odlagalište nuklearnog otpada na Trgovskoj gori produjena do 6. svibnja	www.radio-banovina.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg
Tisak objave		Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)
Odlagalište Trgovska gora ugrozit će 230.000 ljudi u BiH	Večernji list BiH	Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	8.4.2016	pdf	jpeg
Web objave		Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)
BiH odlučno protiv odlagališta na Trgovskoj gori, traži javnu raspravu	www.croenergo.eu	Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i	7.4.2016	pdf	jpeg

total: 2

total: 2

		programi, Trgovska gora			
Milaković se pohvalio da su produljili raspravu o Trgovskoj gori	www.tportal.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	7.4.2016	pdf	jpeg
Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Produljena javna rasprava za Čerkezovac	www.sisak.info	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	8.4.2016	pdf	jpeg
BiH protiv odlagališta nuklearnog otpada na Trgovskoj gori	www.prvi.tv	Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	6.4.2016	pdf	jpeg
BiH odlučno protiv odlagališta nuklearnog otpada na Trgovskoj gori	www.hercegovina.info	Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg
BIH ODLUČNO PROTIV ODLAGALIŠTA NUKLEARNOG OTPADA NA TRGOVSKOJ GORI	www.najnovijevijesti.net	Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg
Produljena javna rasprava o mogućem odlagalištu nuklearnog otpada na Trgovskoj gori	www.gosucker.com - WEB	Strategije i programi, Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg
Produljena javna rasprava o mogućem odlagalištu nuklearnog otpada na Trgovskoj gori	www.sisakportal.hr	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	6.4.2016	pdf	jpeg

14.4.2016.

Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Ministar vanjskih poslova BiH protiv odlagališta NSRAO	www.energetika-net.com - WEB	Okruženje, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	12.4.2016	pdf	jpeg
Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Dulja rasprava o odlaganju radioaktivnog otpada	Večernji list - Hrvatska	Okruženje, Strategije i programi, Trgovačka gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	11.4.2016	pdf	jpeg
VRŠILI SU PRITISAK NA MENE I KLEMENTINU KARANOVIĆ ZBOG PROTIVLJENJA ODLAGALIŠTU U ČERKEZOVCU	Novi Sisački tjednik	Okruženje, Strategije i programi, Trgovačka gora	7.4.2016	pdf	jpeg

13.5.2016.

Tisak objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Nećemo nuklearni otpad	Novosti	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	13.5.2016	pdf	jpeg

<http://www.dvor.hr/84-razno-opcina-dvor/460-zahtjevi-op%C4%87ine-dvor-za-hitno-postupanje-dzrns.html>

16.5.2016.

Web objave	Izvor	Kategorija	Datum	Preuzmi sve(PDF)	Preuzmi sve(JPEG)
Rasprava o nuklearnom odlagalištu uništila je tržište nekretna i poljoprivrednih proizvoda?	www.jutarnji.hr	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	16.5.2016	pdf	jpeg

MASOVNI MEDIJI

19.2.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HRT1	Hrvatska uživo	18.2.2016 17:12:05	590	Nuklearna elektrana Krško, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	18.2.2016

total: 2

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Petrinjski radio	Dnevnik	17.2.2016 16:37:56	95	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	18.2.2016
HR1	Aktualno u 17	18.2.2016 17:23:00	128	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	18.2.2016

26.2.2016.

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Petrinjski radio	Dnevnik	25.2.2016 16:33:44	148	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	25.2.2016
Radio Banovina	Kronika dana	25.2.2016 18:22:32	262	Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	25.2.2016

3.3.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HRT1	Dnevnik 3	3.3.2016 22:46:10	151	Trgovska gora	4.3.2016

total: 2

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Radio Sisak	Dnevnik	3.3.2016 15:32:38	159	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	3.3.2016
HR1	Kronika dana	3.3.2016 22:19:04	154	Fond NEK, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016

5.3.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HRT4	Regionalni dnevnik	4.3.2016 16:02:28	170	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016
Mreža TV	Vijesti	4.3.2016 18:01:06	227	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016

total: 1

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Petrinjski radio	Dnevnik	4.3.2016 16:36:57	150	Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	4.3.2016

8.3.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Pink BH	Infotop	4.3.2016 18:00:00	120	Fond NEK	7.3.2016
BHT 1	Dnevnik	4.3.2016 19:00:00	180	Fond NEK	7.3.2016
Pink BH	Infotop	3.3.2016 18:00:00	180	Fond NEK	7.3.2016
Pink BH	Infotop	3.3.2016 18:30:00	900	Fond NEK	7.3.2016
Pink BH	Infotop	3.3.2016 18:45:00	900	Fond NEK	7.3.2016
BHT 1	Dnevnik	4.3.2016 17:00:00	180	Fond NEK	7.3.2016

8.3.2016.

Info kutak o RAO u Znanstvenim krugovima

<http://radioaktivniotpad.org/info-kutku-o-rao-u-znanstvenim-krugovima/>

11.3.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Al Jazeera	Vijesti	8.3.2016 16:37:38	225	Nuklearna elektrana Krško, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	10.3.2016

total: 2

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Petrinjski radio	Dnevnik	10.3.2016 16:35:26	229	Okruženje, Trgovska gora	10.3.2016
Radio Banovina	Kronika dana	10.3.2016 18:30:12	368	Fond NEK, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora	10.3.2016

15.3.2016.
<http://balkans.aljazeera.net/programi>
23.3.2016.

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HR1	Eko radar	23.3.2016 9:32:26	1452	Fond NEK, Nuklearna elektrana Krško, Okruženje, Strategije i programi, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	23.3.2016

1.4.2016.

Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HRT4	Regionalni dnevnik	31.3.2016 16:26:26	123	ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016
Mreža TV	Vijesti	31.3.2016 18:03:46	220	Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016

total: 3

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HR1	Viza	31.3.2016 8:47:15	319	Nuklearna elektrana Krško, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016
Radio Sisak	Dnevnik	31.3.2016 15:35:13	244	Okruženje, Trgovska gora, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	31.3.2016
Petrinjski radio	Dnevnik	31.3.2016 16:37:10	207	Okruženje, Trgovska gora	31.3.2016

6.4.2016.

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
HR1	Eko radar	6.4.2016 9:30:57	1442	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	6.4.2016

8.4.2016.

Radio	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Petrinjski radio	Dnevnik	7.4.2016 16:33:30	83	Okruženje, Strategije i programi, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	7.4.2016
Televizija	Emisija	Emitiranje	Trajanje	Kategorija	Datum
Mreža TV	Vijesti	6.4.2016 18:13:26	54	Okruženje, ZBRINJAVANJE OPASNOG OTPADA	7.4.2016

9 PRILOG – ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE I MIŠLJENJA

1. Primjedbe nadležnih tijela



Fond za financiranje razgradnje i zbrinjavanja
radioaktivnog otpada i istrošenoga nuklearnog
goriva Nuklearne elektrane Krško

Radnička cesta 47, HR-10000 Zagreb
T +385 1 3090 700 F +385 1 3090 710

Sanja

Urbroj: 3-2/16-5-1/5

U Zagrebu, 3. 5. 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Z A G R E B

**DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU
SIGURNOST**

Frankopanska 11
10000 Zagreb
n/r dr.sc. Sanja Krča

Primljeno: 09-05-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prih. Vr.

Predmet: Mišljenje Fonda za financiranje razgradnje NEK na prijedlog Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva

Poštovani,

u skladu s dopisom DZRNS (Klasa: 542-02/15-43/6, Urbroj: 542-01-16-18) od 12. veljače 2016. godine kojim se traži mišljenje u okviru postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, Fond za financiranje razgradnje NEK dostavlja mišljenje na prijedlog Nacionalnog programa.

Smatramo da Vremenski raspored uspostave skladišta institucionalnog RAO i RAO iz NE Krško iz Dodatka X. Prijedloga Nacionalnog programa nije u skladu s provedenim i planiranim aktivnostima opisanim u Nacionalnom programu. Vremenski raspored potrebno je izmijeniti u skladu s novonastalim okolnostima, prijedlozima koncepta Centra za zbrinjavanje RAO kao i tekstom samog Nacionalnog programa te planirane aktivnosti uskladiti sa zahtjevima iz važećih propisa o prostornom uređenju, gradnji i projektiranju, zaštiti okoliša i prirode. U naslovu Dodatka X umjesto RAO iz NE Krško treba stajati NSRAO iz NE Krško.

S poštovanjem,

v.d. direktora Fonda
Tvrtko Brajković

[Signature]

Dostaviti:

- naslovu
- Ured direktora
- pismohrana

FOND ZA FINANCIRANJE RAZGRADNJE I
ZBRINJAVANJA RADIOAKTIVNOG OTPADA
I ISTROŠENOGA NUKLEARNOG GORIVA
NUKLEARNE ELEKTRANE KRŠKO
Z A G R E B

Renata Colarić

Sony

From: Marko Stojanovic [stojanovic0088@gmail.com]
Sent: 30. ožujka 2016. 13:41
To: dzrns@dzrns.hr
Subject: GRAD PETRINJA, Strateška studija utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING-a
Attachments: Scan0035.pdf

Poštovani,

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	16003253
30.03.2016	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:
542-02/15-43/6	03-02
Uredbeni broj:	Priloga Vrijed.
0-16-48	1

u prilogu Vam dostavljamo primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING-a.

S poštovanjem,

Marko Stojanović

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by **MailScanner**, and is believed to be clean.



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA
ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU
OKOLIŠA

okolis@petrinja.hr

Sony

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU
I NUKLEARNU SIGURNOST

Frankopanska 11, Zagreb
dzrns@dzrns.hr

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING-a, primjedbe,

Uvidom u stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING-a, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Petrinje daje slijedeće primjedbe:

U strateškoj studiji utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING-a (u daljnjem tekstu Strateška studija) u poglavlju 6. 1., odlomku 8 navodi se lokacija Čerkezovac kao infrastruktura koja već služi kao skladište institucionalnog RAO i iskorištenih radioaktivnih izvora bez da je navedeno u kojoj količini i koje aktivnosti otpada, te je spomenuto potrebno navesti.

U poglavlju 6. 2. Strateške studije, u odlomku 3 navodi se da je do prestanka rada NE Krško hrvatska obveza zbrinjavanje 1780 m³ NSRAO (50% od ukupno proizvedene količine), a nakon 2043. godine pa predvidivo do 2058. godine kada se planira razdoblje razgradnje NE Krško, očekuje se kao hrvatska obveza još dodatnih 2660 tona NSRAO te je tu količinu NSRAO potrebno izraziti i u prostornim metrima.

U poglavlju 6.9. Strateške studije, u odlomku „Prekogranični utjecaj na Republiku Sloveniju“, u tabličnom prikazu „Skladište NSRAO porijeklom iz NE Krško (2023.-2060.)“ navedena količina dekomisijskog NSRAO prikazana je u tonama, te je isti potrebno prikazati i u prostornim metrima.

U poglavlju 6.9. Strateške studije, u odlomku „Prekogranični utjecaj na Republiku Sloveniju“, u tabličnom prikazu „Skladište NSRAO porijeklom iz NE Krško (2023.-2060.)“ navodi se direktiva o uspostavi okvira Zajednica za odgovorno gospodarenje istrošenim gorivom i radioaktivnim otpadom 2011/70 EUROATOM (članak 2.) kojom se uređuje prijevoz radioaktivnog otpada i istrošenog nuklearnog goriva između Slovenije i Hrvatske. Potrebno je brisati istrošeno nuklearno gorivo pošto isto nije predviđeno za skladištenje u Republici Hrvatskoj.





REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADONAČELNIK

KLASA:542-02/16-01/01
URBROJ:2176/06-02-16-23
Petrinja, 16.03.2016. god.

REPUBLICA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno: 21-03-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pri. Vrij.

DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST

10 000 ZAGREB, Frankopanska 11

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš i Nacrt prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, **javna rasprava**
- **mišljenje i primjedbe**, dostavljaju se

Poštovani,

Temeljem, objavljene Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrta prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva KLASA:542-02/15-43/6, URBROJ:542-01-16-14 od 08. veljače 2016. godine, Gradsko vijeće Grada Petrinje donijelo je **Zaključak kojim se protivi odlaganju nuklearnog otpada na Trgovskoj gori** s obzirom da je Grad Petrinja kao stratešku odrednicu ukupnog razvoja Grada istaknuo ekološku proizvodnju i zaštitu prirodnih resursa. Iz istog razloga zaštite ekološke proizvodnje i prirodnih resursa Gradsko vijeće Grada Petrinje još 24. travnja 2015. godine donijelo je **Deklaraciju** u svezi odlaganja nuklearnog otpada na Trgovskoj gori.

Kao Gradonačelnik Grada Petrinje a potaknut mnogobrojnim inicijativama građana, raznih udruženja i udruga s područja grada Petrinje i šire koje su iskazale svoju zabrinutost po zdravlje ali i gosodarski ravzvoj na ovom području, **dostavljam vam mišljenje i primjedbe** vezano uz planirane aktivnosti temeljem predmetne strateške studije i nacrt prijedloga nacionalnog programa zbrinjavanja radioaktivnog otpada na području Trgovske gore.

Budući da na području Banovine postoje mnogobrojna **izvorišta pitke vode** Gradovi Petrinja, Glina, Hrvatska Kostajnica te Općine Dvor, Hrvatska Dubica, Donji Kukuruzari, Topusko, Majur i Gvozd zaključili su 2013. godine Sporazum o pokretanju inicijative za osnivanjem vodnog uslužnog područja. Gradsko vijeće Grada Petrinje 2014. godine donijelo je **Deklaraciju** o proglašenju ekološke zone na području Grada Petrinje s ciljem poticanja **ekološke proizvodnje i zaštite prirodnih resursa**.

U cilju zaštite pitomog kestena, zaštite prirode i okloiša, održivog razvoja, razvoja infrastrukture, ekološki prihvatljive poljoprredne proizvodnje, razvoja turizma, ribolova i lova Gradovi Petrinja, Glina, Hrvatska Kostajnica, Općine Dvor i Topusko iz Republike Hrvatske i Općine Velika Klaka Kladuša, Bužim, Cazin, Opštine Kostajnica i Novi Grad iz

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno: 21.03.2016	16002857
Klasifikacijska oznaka: 542-02/15-43/6	Org. jed.: 03-02
Uredbeni broj: 2176/06-02-16-41	Priloga Vrijed.

Bosne i Hercegovine 2010. godine zaključili su **Memorandum o regionalnoj suradnji Gradova i Općina**.

Područje Trgovske i Zrinske Gore, odnosno cijele Banovine iznimno je prirodni resurs i područje izuzetne **biološke raznolikosti**, na kojem je samo u posljednje vrijeme otkriveno i opisano nekoliko **novih endemskih životinskih vrsta**. Područje Banovine **bogato je i vodama tekućicama** i predstavlja jedinstveni efektivni ihtiološki rezervat ugroženim vrstama kao i osigurava njihov opstanak. Ovo područje jedinstveno je ne samo u jugoistočnoj Europi nego u cijeloj Europskoj uniji po najvećim kompaktnim **kompleksima kestenovih šuma**.

Brojna **znanstvena i stručna istraživanja** objavljena u znanstvenim i stručnim radovima dokazuju da se radi o kraju jedinstvenih prirodnih ljepota, konfiguracije, divnog krajobraza, bogatog povijesno-arheološkog nasljeđa, bogate tradicijske kulture, svekolike očuvanosti s ogromnim potencijalom za održivi razvoj zasnovan na ekološkoj proizvodnji.

Zbog prirodnog fenomena i prirodnog bogatstva i raznolikosti protivimo se izgradnji odlagališta radioaktivnog otpada i istrošenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva jer isto predstavlja **direktnu ugrozu na postojeće prirodne resurse**.

Odlagalište radioaktivnog otpada i istrošenog nuklearnog goriva na Trgovskoj gori zbog objektivnih i subjektivnih razloga **onemogućilo bi održivi gospodarski razvoj zasnovan na ekološkoj proizvodnji i inovativnim oblicima turizma** te dovelo do znatnog prada cijena nekretnina.

Trgovska gora nalazi se u neposrednoj blizini granice s Bosnom i Hercegovinom te određivanje tog prostora za lokaciju odlagališta otvara brojne diplomatske probleme i dovodi u pitanje brojne međunarodne konvencije koje je Republika Hrvatska potpisala. U kontekstu migracijske krize, blizina s BiH i mogućnosti terorističkih napada otvaraju mnoga **sigurnosna pitanja**. Zbog tih razloga dugoročni troškovi osiguranja i nadzora lokacije bili bi astronomski visoki ili bi sigurnost bila na vrlo niskoj razini.

Kada govorimo o zdravlju ljudi lokacija Trgovske gore nije adekvatna jer se u neposrednoj blizini **nalaze urbana područja, odnosno gradovi i općine zračne linije i do 2 km**. Trgovska gora je trusno i nesigurno područje za koje postoje dokazi o velikoj mogućnosti od prirodnih nepogoda kao što su **potresi i pomicanje tla**. Stoga nas čudi što izrađivači studije i strategije **nisu uključili i stručnjake iz područja znanosti o zračenju koji su po struci radiolozi**.

Podaci studija iz Europe (osobito Njemačke) i SAD-a ukazuju da djeca koja žive u neposrednoj blizini nuklearnih elektrana i odlagališta radioaktivnog otpada i nuklearnog otpada imaju **povećani rizik oboljenja od malignih bolesti** i to čak za 60% ako žive u radijusu od pet kilometara od navedene lokacije. Postotak oboljenja od leukemije kod djece je 120% viši nego kod ostale djece. **Dokaz** o navedenom postoje i u neposrednoj Općini Bužim koja ima medicinsku dokumentaciju da je osamdesetih godina prošlog stoljeća tamošnje stanovništvo osobito uz granicu **oboljevalo od paralize i da je postotak smrtnosti bio povećan** a što je povezano sa odlaganjem istog otpada u vojnim objektima na Trgovskoj gori.

Zbog gore navedenog i aktivnosti gradova i općina u okruženju i gradova i općina u prekograničnoj komunikaciji na provođenju zajedničkih interesa **protivimo se odabiru lokacije na Trgovskoj gori** jer smatramo da nisu izvršene sve predistražne i istražne radnje kvalificiranih stručnjaka za izradu važnih dokumenata kao što su predmetna Strateška studija

utjecaja na okoliš i Nacrt prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva.

Područje Trgovske gore nije adekvatno prometno povezano što bi izazvalo nezabilježene logističke probleme pri **osiguranju sigurnog transporta materijala** od NE Krško do odlagališta, što u Europi nije zabilježeno. Radioaktivni otpad treba se deponirati na mjestu njegova nastanka.

Stoga Trgovska gora sukladna međunarodnoj praksi nije dobar izbor, naš **prijedlog** je da se iskorišteno nuklearno gorivo i odlaganje radioaktivnog otpada pohranjuje u dogovoru sa Republikom Slovenijom na mjestu nastanka ili što bliže istom. Budući da član ERDO grupe, između ostalih i Republika Slovenija a podupiru je i Međunarodna agencija za atomsku energiju i Europska komisija, jasno ukazuju da Republika Slovenija razmišlja o zajedničkom rješenju između više država te ima dobru volju oko konstruktivnog i daleko povoljnijeg dogovora.

S poštovanjem,



Prilog:

1. Zaključak Gradskog vijeća Grada Petrinje
2. Deklaracija u svezi odlaganja nuklearnog otpada na Trgovskoj gori
3. Sporazum o pokretanju inicijative za osnivanjem vodnog uslužnog područja
4. Deklaracija o proglašenju ekološke zone na području Grada Petrinje
5. Memorandum o regionalnoj i prekograničnoj suradnji

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Spis



**REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE**

Na temelju članka 67. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13 i 78/15), članka 15. stavka 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) i članka 36. stavka 1. točke 7. Statuta Grada Petrinje („Službeni vjesnik“, broj 14/13 i 52/14), na temelju objavljene Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, Gradsko vijeće Grada Petrinje na 22. sjednici održanoj 26. veljače 2016. godine donijelo je

ZAKLJUČAK

o iskazivanju primjedbi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš i Nacrt prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva

I.

Gradsko vijeće Grada Petrinje protivi se odlaganju nuklearnog otpada na Trgovskoj gori s obzirom da je Programom ukupnog razvoja Grada Petrinje („Službeni vjesnik“, broj 57/14) i Deklaracijom o proglašenju ekološke zone na području Grada Petrinje („Službeni vjesnik“, broj 05/14) kao stratešku odrednicu ukupnog razvitka Grad istaknuo ekološku proizvodnju i zaštitu prirodnih resursa.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 542-02/16-01/01
URBROJ: 2176/06-01-16-17
Petrinja, 26.02.2016. godine



PREDsjednica

Sanja LOVRENOVIĆ, mag.prim.educ.

- HRVATSKE ŠUME d.o.o. Uprava šuma podružnica Sisak, Josipa Runjanina 12, 44000 SISAK
- VODOOPSKRBA »KUPA« d.o.o. Novo Selište 20, 44250 PETRINJA
- HRVATSKE ŽELJEZNICE, Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
- JANAF d.d. Miramarska cesta 24, 10 000 ZAGREB
- GRADOVI I OPĆINE SUSJEDI GRADA PETRINJE
- GRADSKO ČETVRTI I MJESNI ODBORI.

(2) Zahtjevi se mogu dati u roku propisanom Zakonom i člankom 9. ove Odluke.

(3) Rok za dostavu zahtjeva za izradu V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje je 15 dana od dana dostave ove Odluke.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi zahtjeve za izradu V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje u roku od 15 dana smatra se da zahtjeva nema.

(5) Ako se u tijeku izrade V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje za to ukaže potreba u postupak izrade bit će uključeni i drugi sudionici.

PLANIRANI ROK ZA IZRADU V. IZMJENA I DOPUNA PPUG PETRINJE, ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIH FAZA

Članak 10.

(1) Rokovi za izradu pojedinih faza V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje:

- dostava zahtjeva za izradu V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje od nadležnih javnopravnih tijela - 8 dana,
- izrada Prijedloga V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje - 30 dana po isteku roka za dostavu zahtjeva,
- javni uvid o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje - u trajanju od 8 dana,
- izrada Izvješća o javnoj raspravi V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje - 8 dana od isteka roka za davanje primjedbi,
- izrada Konačnog prijedloga V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje - 15 dana po prihvaćanju Izvješća o javnoj raspravi,
- pribavljanje mišljenja Zavoda za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije o usklađenosti V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje sa Prostornim planom Županije - 30 dana od dana primitka zahtjeva.

(2) Rokovi za provedbu pojedinih faza izrade i donošenja V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje utvrđeni ovom Odlukom mogu se korigirati pod uvjetima propisanim Zakonom.

IZVORI FINANCIRANJA IZRADA V. IZMJENA I DOPUNA PPUG PETRINJE

Članak 11.

Izvori financiranja za izradu V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje osiguravaju se iz Proračuna Grada Petrinje i drugih izvora.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 12.

(1) Do donošenja dopuna Plana dopušteno je izdavanje akata za zahvate u prostoru u skladu sa Zakonom.

(2) Grad Petrinja će po objavi ove Odluke u »Službenom vjesniku« na mrežnim stranicama Grada Petrinje i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja obavijestiti javnost o izradi V. Izmjena i dopuna PPUG Petrinje.

(3) Jedan primjerak ove Odluke dostavlja se u roku od najviše 15 dana od dana objave u »Službenom vjesniku« Javnoj ustanovi Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb.

Članak 13.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenom vjesniku« Grada Petrinje.

SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA GRAD PETRINJA GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2176/06-01-15-3
Petrinja, 24. travnja 2015.

Predsjednik

Sanja Lovrenović, mag. prim. educ., v.r.

40.

Polazeći od ustavnog načela očuvanja prirode i čovjekova okoliša kao jedne od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske i obveze države da osigurava uvjete za zdrav okoliš, Gradsko vijeće Grada Petrinje, na temelju članka 36. stavka 1. točke 7. Statuta Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 14/13 i 52/14) i članka 50. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, 14/10 i 14/13), na 17. sjednici održanoj 24. travnja 2015. godine, donijelo je

DEKLARACIJU u svezi odlaganja nuklearnog otpada na Trgovskoj gori

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Petrinje protivi se odlaganju nuklearnog otpada na Trgovskoj gori s obzirom da je Programom ukupnog razvoja Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 57/14) i Deklaracijom o proglašenju ekološke zone na području Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 5/14) kao stratešku odrednicu ukupnog razvitka Grad istaknuo ekološku proizvodnju i zaštitu prirodnih resursa.

Članak 2.

Ova Deklaracija će se objaviti u »Službenom vjesniku« Grada Petrinje.

SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 351-04/15-01/06
URBROJ: 2176/06-01-15-1
Petrinja, 24. travnja 2015.

Predsjednik

Sanja Lovrenović, mag. prim. educ., v.r.

41.

Na temelju članka 36. stavka 1. točke 40. Statuta Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 14/13 i 52/14) i članka 50. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, 14/10 i 14/13), Gradsko vijeće Grada Petrinje, u nastavku 17. sjednice održanom 29. travnja 2015. godine, donijelo je

P R E P O R U K U

o potrebi postojanja Opće bolnice »Dr. Ivo
Pedišić« Sisak na lokalitetu Petrinja

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Petrinje daje punu potporu postojanju i nastavku rada odjelima Opće bolnice »Dr. Ivo Pedišić« Sisak koji djeluju u Petrinji, te apelira na sve nadležne koji odlučuju o sustavu zdravstva u Republici Hrvatskoj da se uvaži zahtjev građana Petrinje o potrebi postojanja spomenute bolnice, a u interesu svih korisnika usluga s područja Republike Hrvatske.

Članak 2.

Ova Preporuka će se objaviti u »Službenom vjesniku« Grada Petrinje.

SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 510-05/15-01/01
URBROJ: 2176/06-01-15-1
Petrinja, 29. travnja 2015.

Predsjednik

Sanja Lovrenović, mag. prim. educ., v.r.

AKTI GRADONAČELNIKA

5.

Na temelju članka 49. stavka 4. točke 10. Statuta Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 14/13 i 52/14) u svezi sa člankom 64. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12 i 19/13 - pročišćeni tekst), gradonačelnik Grada Petrinje dana 13. travnja 2015. godine, donio je

O D L U K U

o razrješenju i imenovanju Povjerenika za
MO Taborište

Članak 1.

Zlatko Golubić iz Taborišta 60 razrješuje se dužnosti povjerenika za Mjesni odbor Taborište.

Članak 2.

Dinko Pavičić OIB: 32883536737 iz Taborišta 35 imenuje se za Povjerenika za Mjesni odbor Taborište, do izbora novog Vijeća mjesnog odbora.

Članak 3.

Povjerenik iz članka 2. ove Odluke djelovat će na provođenju Programa rada Mjesnog odbora za 2015. godinu, odnosno obavljat će funkcije Vijeća mjesnog odbora, u suradnji sa gradonačelnikom i nadležnim upravnim tijelima Gradske uprave.

Povjerenik je zadužen:

1. pripremiti prijedlog Programa rada i Financijskog plana Mjesnog odbora za 2015. godinu,
2. surađivati s udrugama na svom području u pitanjima od interesa za građane i pitanjima od zajedničkog interesa,
3. provoditi odnosno raditi na realizaciji odluka Gradskog vijeća i gradonačelnika koje se neposredno odnose na Mjesni odbor,
4. surađivati s gradonačelnikom u slučaju sazivanja zborova građana predviđenih Statutom, odnosno uključiti se u aktivnosti pribavljanja mišljenja o različitim prijedlozima na zahtjev Gradskog vijeća,
5. odlučivati o korištenju sredstava Mjesnog odbora osiguranih u Proračunu Grada za određene namjene,
6. predlagati i pratiti stanje u svezi provođenja mjera zaštite i unapređenja okoliša na području Mjesnog odbora,
7. surađivati s komunalnim redarima i službama u provođenju mjera komunalnog reda na području Mjesnog odbora,
8. predlagati mjere i aktivnosti u području socijalne zaštite i poboljšanja uvjeta za zaštitu djece, mladeži i starijih osoba te zadovoljavanje kulturnih, sportskih i drugih potreba građana,
9. pokretati različite inicijative od interesa za Mjesni odbor i obavljati druge poslove po nalogu gradonačelnika.

GRAD PETRINJA, OIB 11848400362, Ivana Gundulića 2, 44250 Petrinja, zastupan po gradonačelniku Darinku Dumbović,
GRAD GLINA, OIB: 79799761840, Trg bana Josipa Jelačića 2, 44400 Glina, zastupan po gradonačelniku Milanu Bakšić,
GRAD HRVATSKA KOSTAJNICA, OIB 06208368082, Trg N.Š. Zrinskog 1, 44430 Hrvatska Kostajnica, zastupan po gradonačelniku Tomislavu Paunović,
OPĆINA DVOR, OIB: 88983260227, Trg bana Josipa Jelačića 10, 44440 Dvor, zastupana po načelniku Nikola Arbutina,
OPĆINA HRVATSKA DUBICA, OIB: 01129249076, Vjekoslava Venka 4, 44450 Hrvatska Dubica, zastupana po načelniku Tomislav Mateljak,
OPĆINA DONJI KUKURUZARI, OIB: 68881952354, Don Ante Lizatovića 2, 44431 Donji Kukuruzari, zastupana po načelniku Stipo Šapina,
OPĆINA TOPUSKO, OIB: 82502003674, Opatovina 10, 44415 Topusko, zastupana po načelniku Vlado Muža,
OPĆINA LEKENIK, OIB: 00252572114, Zagrebačka 44, 44272 Lekenik, zastupana po načelniku Ivici Perović,
OPĆINA MAJUR, OIB: 31634585614, Kolodvorska 5, 44430 Hrvatska Kostajnica, zastupana po načelnici Klementini Karanović i
OPĆINA GVOZD, OIB: 52580744719, Trg dr. F. Tudmana 6, 44410 Vrginmost, zastupana po načelniku Branku Jovičić

zaključuju u Petrinji, dana 20. prosinca 2013. godine

SPORAZUM o pokretanju inicijative za osnivanjem vodnog uslužnog područja

Članak 1.

Strane suglasno konstatiraju, a s obzirom na iskustvo u obavljanju djelatnosti javne vodoopskrbe i odvodnje, na geografsku povezanost te količine isporučene vode da je jedino ispravno rješenje formiranje zajedničkog vodnog uslužnog područja za gradove i općine koji su sudionici ovog Sporazuma, a sve u svezi obveze Vlade Republike Hrvatske da uredbom uspostavi uslužna područja i odredi njihove granice, kao i na sadašnji prijedlog Ministarstva poljoprivrede o formiranju jednog uslužnog područja za koje obuhvaća cijelu Sisačko – moslavačku županiju.

Članak 2.

Strane suglasno konstatiraju da javni isporučitelji vodnih usluga, čiji su osnivači sudionici ovog Sporazuma, isporučuju sljedeće količine vode:

1. Privreda d.o.o. Petrinja :1400000 m³, plus 23 lokalna vodovoda 500 000 m³,
2. Komunalac d.o.o. Glina :360000 m³,
3. Komunalac - Dvor d.o.o.: 150 000 m³,
4. Komunalac d.o.o. Hrvatska Dubica: 50 000 m³,
5. Lekenik: 180 000 m³,
6. JP Komunalac d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Majur i D. Kukuruzari: 200 000 m³ i
7. Komunalac d.o.o. Topusko i Gvozd: 250 000 m³,

Strane, nadalje, konstatiraju da će se količine isporučene vode iz stavka 1.ovog članka kroz buduće vrijeme znatno povećati, a sve s obzirom na činjenicu:

- velikog broja lokalnih vodovoda koji nisu u sustavu javne vodoopskrbe, a koji se trebaju uključiti u isti sustav ili su u fazi uključivanja,
- planirane dogradnje vodovodne mreže kojom će se povećavati količine isporučene vode i
- pad potrošnje vode gospodarskih subjekata koji su prestali obavljati djelatnost zbog gospodarske krize, a koji bi se trebali revitalizirati sukladno planu Vlade RH o ekonomskom oporavku.

Članak 3.

Strane ovog Sporazuma, temeljem istog, a sukladno članku 199. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09, 130/11 i 56/13) pokrenuti će inicijativu prema nadležnom Ministarstvu za formiranjem vodnog uslužnog područja koje će obuhvatiti područje jedinica lokalne samouprave koje su potpisnici ovog Sporazuma.

Članak 4.

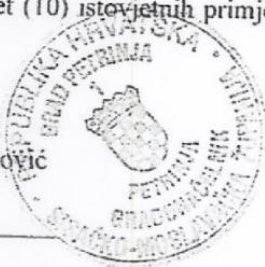
Strane suglasno utvrđuju da će iste kod nadležnih tijela u svezi ovog Sporazuma predstavljati gradonačelnik Grada Petrinje Darinko Dumbović.

Članak 5.

Ovaj Sporazum sačinjen je u deset (10) istovjetnih primjeraka, od kojih Grad Petrinja zadržava dva (2), a ostale strane po jedan (1).

Za:

GRAD PETRINJA
gradonačelnik Darinko Dumbović



KLASA: 325-11/13-01/01
URBROJ: 2176/06-02-13-01
Petrinja, 20. prosinca 2013. godine

GRAD GLINA
gradonačelnik Milan Bakšić

GRAD HRVATSKA KOSTAJNICA
gradonačelnik Tomislav Paunović



OPĆINA DVOR
načelnik Nikola Arbutina

OPĆINA HRVATSKA DUBICA
načelnik Tomislav Mateljak



OPĆINA TOPUSKO
načelnik Vlado Muža

OPĆINA LEKENIK
načelnik Ivica Perović



OPĆINA MAJUR
načelnica Klementina Karanović



Dijel KARANOVIC



**REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE**

Na temelju članka 36. stavka 1. točke 39. Statuta Grada Petrinje („Službeni vjesnik“, broj 14/13), Gradsko vijeće Grada Petrinje na 07. sjednici održanoj 19. veljače 2014. godine donijelo je

**DEKLARACIJU
o proglašenju ekološke zone na području Grada Petrinje**

Članak 1.

Proglašava se ekološka zona na području dijela Grada Petrinje koja obuhvaća sljedeće katastarske općine: Bačuga, Begovići, Bijelnik, Blinja, Budičina, Cepeliš, Čuntić, Deanovići, Dolčani, Dragotinci, Glinska Poljana, Gora, Gorske Mokrice, Graberje, Grabovac Banski, Hrastovica, Jabukovac, Jošavica, Klinac, Kraljevčani, Križ Hrastovički, Luščani, Mačkovo Selo, Medurače, Mlinoga, Moštanica, Pastuša, Pecki, Petkovac, Prnjavor Čuntićki, Sibić, Slana, Strašnik, Stražbenica, Taborište, Tremušnjak, Veliki Šušnjar i Vratečko.

Članak 2.

Grad Petrinja će posebno poticati ekološku proizvodnju i zaštitu prirodnih resursa na područjima iz članka 1. ove Deklaracije.

Članak 3.

Ova Deklaracija će se objaviti u „Službenom vjesniku“ Grada Petrinje.

**SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 351-04/14-01/01
URBROJ: 2176/06-01-14-2
Petrinja, 19.02.2014. godine

PREDSTEDNIK
Sanja Lovrenović
Sanja LOVRENOVIĆ, mag.prim.educ.

- donošenje Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana - u roku od najviše 60 dana od završetka javne rasprave.
- Rok za pripremu zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana od strane tijela i osoba određenih posebnim propisima je najviše 30 dana.

**ZABRANA I VRIJEME TRAJANJA ZABRANE
IZDAVANJA AKATA KOJIMA SE ODOBRAVAJU
ZAHVATI U PROSTORU, ODNOSNO GRAĐENJE,
TIJEKOM IZRADE I DONOŠENJA IZMJENA I
DOPUNA DPU POSLOVNE ZONE MOŠĆENICA -
POLJANA**

Članak 13.

Do donošenja Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana u području njegovog obuhvata ne mogu se graditi nove pojedinačne poslovne građevine.

**IZVORI FINANCIRANJA IZRADE DPU POSLOVNE
ZONE MOŠĆENICA - POLJANA**

Članak 14.

Izrada Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana financira se iz Proračuna Grada Petrinje za 2010. godinu.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 15.

Nositelj izrade dostavlja primjerak ove Odluke tijelima i osobama određenim posebnim propisima i navedenim u članku 11. ove Odluke. Uz dostavu Odluke upućuje se poziv za dostavom zahtjeva (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana. Rok za dostavu zahtjeva određen je člankom 12. ove Odluke. Ukoliko tijela i osobe, određeni posebnim propisima (članak 11. ove Odluke), ne dostave zahtjeve u određenom roku, smatrat će se da ih nemaju. U tom slučaju moraju se, u izradi i donošenju Izmjena i dopuna DPU Poslovna zona Mošćenica - Poljana, poštivati uvjeti koje za sadržaj prostornog plana određuju odgovarajući važeći propisi i dokumenti. Jedan primjerak ove Odluke dostavlja se Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Upravi za inspekcijske poslove - Urbanističkoj inspekciji, Vinogradska ulica 25, 10000 Zagreb.

Članak 16.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u »Službenom vjesniku« Grada Petrinje.

SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 351-02/10-01/07
URBROJ: 2176/06-01-10-3
Petrinja, 14. srpnja 2010.

**Predsjednik
Darko Dumbović, v.r.**

56.

Na temelju članka 32. stavak 1. točka 12. Statuta Grada Petrinje (»Službeni vjesnik«, broj 22/09), Gradsko vijeće Grada Petrinje na 10. sjednici održanoj 14. srpnja 2010. godine donijelo je

**ODLUKU
o ovlaštenju Gradonačelnika Grada Petrinje
za potpisivanje Memoranduma o regionalnoj
suradnji sa gradovima Glina i Hrvatska
Kostajnica te općinama Dvor, Topusko,
Kostajnica, Novi Grad, Cazin, Bužim i
Velika Kladuša**

Članak 1.

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Petrinje za potpisivanje Memoranduma o regionalnoj suradnji sa gradovima Glina i Hrvatska Kostajnica te općinama Dvor, Topusko, Kostajnica, Novi Grad, Cazin, Bužim i Velika Kladuša.

Članak 2.

Memorandum o regionalnoj suradnji obvezuje Grad Petrinju na suradnju potpisnicima Memoranduma na projektima zaštite pitomog kestena, zaštite prirode i okoliša, održiviog ruralnog razvoja, razvoja infrastrukture, ekološki prihvatljive poljoprivredne proizvodnje, razvoja turizma, ribolova i lova.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Službenom vjesniku« Grada Petrinje.

SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 302-02/10-01/02
URBROJ: 2176/06-01-10-3
Petrinja, 14. srpnja 2010.

**Predsjednik
Darko Dumbović, v.r.**

57.

Na temelju članka 35. točka 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), članka 6. stavka 2. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 28/10) i članka 32. stavak 1. točka 35. Statuta Grada Petrinje (»Službeni

Memorandum je pravno naslonjen na Uredbu za realizaciju IPA-e, dokument Europske unije o prekograničnoj suradnji Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Programsku oblast tog dokumenta čine 'programski' i 'susjedni' regioni, definisani članovima 88. i 97. Uredbe za realizaciju IPA-e. Ti regioni, koji su odabrani na sastanku *Zajedničkog odbora za izradu programa* (Zajednički odbor Hrvatske i Bosne i Hercegovine) održanom 20. aprila 97. u Sarajevu, navedene su lokalne zajednice potpisnice navedenog Memoranduma. Programska oblast obuhvata 9 hrvatskih županija (ekvivalentne NUTS III prostornoj kvalifikaciji) i 95 opština Bosne i Hercegovine (tri privredna regiona ekvivalentna NUTS III prostornoj kvalifikaciji). Nadalje, program uključuje pet dodatnih hrvatskih županija (ekvivalentne NUTS III prostornoj kvalifikaciji) kao susjedne oblasti.

Također, pravni osnov Memoranduma o prekograničnoj suradnji proizlazi iz šest Rezolucija iz Strassborge i četiri iz Helsinkija koje se odnose na šume u Europi. Deklaraciju o općim principima održivog razvoja šuma Europe potpisale su Republika Hrvatska i Bosna i Hercegovina. Ministarske konferencije o zaštiti šuma u Europi (MCPFE – *Ministerijal Conferences on the Protection of Forests in Europe*) su prepoznale potrebu međudržavne suradnje u kontekstu zaštite šuma te su usvojili *Generalnu deklaraciju i šest rezolucija* koje su, između ostalog, inicirale bolju naučnu i tehničku suradnju između europskih država. Isto tako, MCPFE je definirao koncept održivog upravljanja šumama i multifunkcionalnu ulogu šuma. Održivo upravljanje šumama definisano je kao : „upravljanje i korištenje šuma i šumskog zemljišta na način koji održava njihov biodivezitet, produktivnost, sposobnost regeneracije, vitalnost i potencijal da ostvare, sada i u budućnosti, relevantne ekološke, ekonomske i socijalne funkcije, na lokalnom, regionalnom, nacionalnom i globalnom nivou.

Na radnom sastanku na temu pitomog kestena održanom 11.06. 2010. godine u Kostajnici sa predstavnicima lokalnih zajednica koje na svom teritoriju imaju nalazišta autohtonog kestena održana je prezentacija Poljoprivrednog instituta iz Banja Luke koja je ukazala na alarmantno stanje kestenovih šuma. Osnovni Zaključak predstavnika lokalnih zajednica je da se 29.06.2010. godine sa širim krugom stručnjaka i odgovarajućih institucija iz obje države svestranije sagleda pitanje kestenovih šuma. Ovaj skup je donio temeljni zaključak: *gradovi i općine potpisat će memorandum o suradnji*. Imenovana Radna grupa se sastala u Petrinji 15.07.2010. godine i zajednički utvrdila tekst, a predstavnici lokalnih zajednica:

**Grad Petrinja, Grad Glina, Grad Hrvatska Kostajnica, Općina Dvor i Općina Topusko iz
Republike Hrvatske**

i

**Općina Velika Kladuša, Općina Bužim, Općina Cazin, Opština Kostajnica i Opština Novi Grad
iz Bosne i Hercegovine**

u cilju ostvarivanja načela regionalne prekogranične suradnje i mogućnosti koordiniranja zajedničkih interesa u dugoročnoj razvojnoj strategiji, odlučili su zaključiti

MEMORANDUM O REGIONALNOJ SURADNJI GRADOVA I OPĆINA

Na osnovu uzajamnog povjerenja i u duhu prijateljske suradnje lokalne zajednice, Grad Petrinja, Grad Glina, Grad Hrvatska Kostajnica, Općina Dvor i Općina Topusko iz Republike Hrvatske i Općina Velika Kladuša, Općina Bužim, Općina Cazin, Opština Kostajnica i Opština Novi Grad iz Bosne i Hercegovine sa nalazištima autohtonog kestena u pograničnom području Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine podržavaju Deklaraciju o općim principima održivog razvoja šuma Europe koju su potpisale Republika Hrvatska i Bosna i Hercegovina. Upravljanje šumama autohtonog kestena je moguće samo na temelju prekogranične suradnje te se koordinacija svih aktivnosti povjerava osnovanom Koordinacionom tijelu (Radnoj grupi) imenovanoj u Kostajnici 11.06.2010. godine i dopunjenom na sastancima 29.06.2010. godine u Dvoru te 15.07.2010. godine u Petrinji.

Projekti integriranog upravljanja šumama treba posebno da odražavaju kompatibilnost pojedinačnih planova potpisnica sa posebnim aspektom zaštite autohtonog kestena:

- kestenove šume će se u perspektivi ugraditi u prostorne planove svake potpisnice ovog Memoranduma pojedinačno;
- izrada karte kestenovih šuma u cilju prvog koraka zaštite geografskog podrijetla;
- izrada zajedničke studije o stanju kestenovih šuma;
- izrada zajedničkog programa mjera zaštite kestenovih šuma;
- izrada zajedničkog programa promocije kestena;
- upravljanja šumskim i poljoprivrednim zemljištem i te identifikacije potencijalnih zaštićenih područja u odgovarajućoj kategoriji zaštite sa obje strane granice;
- ekološko prihvatljivih projekata kroz koje se valoriziraju i koriste prirodna bogatstva s posebnim akcentom na autohtoni kesten (šume, tla, vode, flora i fauna, mineralne sirovine);
- sistema rješavanja otpada, putne mreže i komunikacija u cjelini te eventualnih energetskih projekata;
- kompatibilnost pojedinačnih strategija razvoja regija potpisnica a koji osiguravaju zdrav okoliš, socijalnu uključenost i održivi ekonomski razvoj.

U provedbu Memoranduma koji se donosi na zaštitu kestena bit će uključene slijedeće institucije:

- Hrvatski šumarski institut Jastrebarsko
- Poljoprivredni institut Republike Srpske u Banja Luci
- Hrvatske šume d.o.o.
- JP «Šume Republike Srpske» a.d. Sokolac
- ŠPD «Unsko-sanske šume d.o.o.» Bosanska Krupa
- Poljoprivredni zavod Unsko-sanskog kantona
- Šumarski fakultet u Banja Luci
- Šumarski fakultet u Sarajevu

- Šumarski fakultet u Zagrebu
- Javna ustanova Centar za šljivu i kesten, Petrinja
- Šumarska savjetodavna služba – SMŽ
- Kantonalna uprava za šumarstvo Bosanski Petrovac

Potpisnice će posebno podržavati kandidovanje projekata koji doprinose zaštiti okoliša, zaštiti i valorizaciju šuma sa posebnim akcentom na kestenove šume, ekološki prihvatljive projekte ruralnog i šireg regionalnog razvoja koji doprinose boljoj prekograničnoj suradnji i boljem životu građana sa obje strane granice na predpristupne fondove Europske unije i druge fondove te će u skladu sa mogućnostima lokalnih budžeta sudjelovati u njihovoj realizaciji.

Potpisnici Memoranduma su posebno zainteresirani i za slijedeće projekte:

1. Turizam kao nositelj gospodarskog razvoja,
2. Usklađivanje prostornih planova jedinica lokalnih samouprava i razvoj infrastrukture,
3. Stvaranje projekata za regionalne razvojne inicijative od koristi svim članicama,
4. Objedinjavanje projekata i njihova prilagodba za kandidiranje pred međunarodnim fondovima i drugim izvorima financiranja,
5. Održavati tradicijsku raznovrsnost gospodarstva i domaćinstva s posebnim naglaskom na zaštitu prirode i održiv ruralni razvoj,
6. Stvarati uvjete za angažiranje znanosti, novih tehnologija i inovacija na cijelom području,
7. Zajednički raditi i koordinirati aktivnosti na privlačenje ulagača i investitora u cilju zapošljavanja stanovništva i aktiviranja brojnih potencijala ovog područja,
8. Zajednički raditi na raznovrsnim programima osposobljavanja stanovništva, dokvalifikacije, prekvalifikacije i usavršavanja za brojna zanimanja i znanja koja će povećati mogućnosti za zapošljavanje i uključivanje u nove proizvodnje i usluge.

Potpisnici Memoranduma pozivaju institucije regionalne samouprave i entitetskog nivoa vlasti da se priključe i daju podršku provedbi Memoranduma.

Potpisnici Memoranduma su suglasni da najmanje jednom godišnje zajednički sagledaju realizaciju aktivnosti zacrtanih u ovom Memorandumu i shodno Godišnjem izvješću imaju pravo predlagati dopunu Memoranduma. Potpisnici Memoranduma imenuju svoje predstavnike u koordinacijsko tijelo koje operativno provodi zaključke ovog Memoranduma.

U Petrinji, 15.srpnja 2010. godine



Broj: 10-01/1001/11-01-11-08
Datum: 20.06.2011

OPĆINA BUŽIM:

Broj: [Signature]
Datum: 15.07.2010



GRAD PETRIJA:

KLASA: 02-02/10-01/02
Broj: 170-02-02-10-4
Datum: 16.07.2010

OPĆINA VELIKA KLADUŠA:

Broj: 02-49-931/11
Datum: 12.06.2011

OPŠTINA KOSTAJNICA:

Broj: 02-05-1581/10
Datum: 11.07.2010

OPĆINA DVOR:

Broj: 910-03/11-01/01, 2176/08-01-11/01
Datum: [Signature]

GRAD HRVATSKA KOSTAJNICA:

Broj: 2176/01-11-03-1
Datum: 27.06.2011

OPĆINA CAZIN:

Broj: 017N-49-5855/11
Datum: 11.05.2011

OPŠTINA NOVI GRAD:

Broj: 01-052-205/11
Datum: 20.05.2011

OPĆINA TOPUSKO:

Broj: 302-02/10-01/03
Datum: 2176/18-01-11-6
22.06.2011



**REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADONAČELNIK**

KLASA:542-02/16-01/01
URBROJ:2176/06-02-16-25
Petrinja, 23.03.2016. god.

Saaj

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Z A G R E B

Primljeno: 25-03-2016

Klasifikacijska oznaka

Org. jed.

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	16003129
25.03.2016	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:
542-02/15-43/6	03
Uredbeni broj:	Priloga Vrijed.
2176/06-02-16-46	

Vrij.

**DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST**
10 000 ZAGREB, Frankopanska 11

PREDMET: Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga
Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada,
iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva,
- **mišljenje, dostavlja se**

VEZA KLASA:542-02/15-43/6, URBROJ:542-01-16-30

Poštovani,

Grad Petrinja, Udruga za ekologiju i razvoj "Put Kestena", Javna ustanova Centar za šljivu i kesten i Hrvatske šume zajednički provode projekte zaštite i očuvanja pitomog kestena a koje financira Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Nakon provedenih projekata "Pokusni nasad pitomog kestena" i "Prva ploha petrinjskog marona", Grad Petrinja i UER "Put kestena" organizirali su II okrugli stol na temu "Pitomi kesten što i kako dalje?" na kojem su sudjelovali stručnjaci iz područja agronomije i šumarstva, te su donešeni sljedeći zaključci:

1. Projektima Pokusni nasad pitomog kestena i Prva ploha petrinjskog marona pokrenuli smo na ovom prostoru dugoročni proces zaštite, oplemenjivanja i gospodarenja pitomim kestenom, ali istovremeno i proces zaštite prirode i okoliša, o čemu je danas ovdje bilo riječi.
Radi se o velikom interesu, ne samo partnera u projektima, već i o znatno širem društvenom interesu Grada Petrinje, Sisačko-moslavačke županije i Republike Hrvatske.
2. Polazeći od Programa zaštite i gospodarenja sastojinama pitomog kestena – dokumenta kojeg je 2009. godine donijela Sisačko-moslavačka županija u zajedništvu s Hrvatskim šumama i Hrvatskim šumarskim institutom, a koji je i temeljno polazište partnera u ovom procesu, kao i od današnje kvalitetne i stručne rasprave s ovog Okruglog stola, predlaže se Gradu Petrinja i Sisačko-moslavačkoj županiji da prirodno bogatstvo pitomog kestena na ovom području posebno vrednuje u strateškim razvojnim dokumentima (prostornim planovima i strateškim programima razvoja).
Za to postoje opravdani i objektivni razlozi kako u pogledu zaštite i očuvanja ove plemenite šumske i voćarske vrste, zaštite prirode i okoliša, gospodarske aktivnosti, turizma, zapošljavanja i očuvanja života na ovim prostorima.
Isto se predlaže i Hrvatskim šumama da u svojim gospodarskim osnovama naglase važnost obnove i oplemenjivanja šuma pitomog kestena metodom konverzije panjače

u sjemenjače, kao i primjenu mjera predviđenih citiranim programom Sisačko-moslavačke županije.

3. Partneri u projektima; Grad Petrinja, Hrvatske šume UŠP Sisak, Hrvatski šumarski institut, Centar za šljivu i kesten i Udruga za ekologiju i razvoj „Put kestena“ današnjom raspravom na ovom Okruglom stolu još više učvršćuju svoje stečeno iskustvo i međusobne odnose na projektima pitomog kestena i u ovom procesu zajednički idu dalje.

Veseli nas suradnja s Udrugom Lovranski maron iz Lovrana i moguća razmjena iskustva na projektima kestena.

4. Projekt „Konverzija panjače pitomog kestena u sjemenjaču i visoku šumu“ aktualna je preokupacija partnera i na tom projektu se nastavlja intenzivan zajednički rad i dogradnja. Hrvatske šume d.o.o., UŠP Sisak će prilikom donošenja svakog novog plana gospodarenja (Gospodarske osnove) uzeti u obzir stanišne uvjete i gdje god je to moguće u odsjecima manjim od 5 ha, ili dijelovima većih odsjeka započeti s ovim procesom u skladu sa svojim mogućnostima. Nastavak ovog projekta predlagati ćemo za financiranje iz sredstava OKFŠ-a.
5. Udruga za ekologiju i razvoj „Put kestena“, Centar za šljivu i kesten i Hrvatski šumarski institut nastavljaju, u okviru projekta „Prva ploha petrinjskog marona“, realizaciju procesa uzgoja oplemenjenih sadnica pitomog kestena za potrebe obnove šume (prvih pet hektara šume Tješnjak-Vučjak) i za potrebe poticaja razvoja voćarstva.
6. Hrvatski šumarski institut nastavlja sa započetim istraživanjem na Pokusnom nasadu pitomog kestena do konačnog rezultata.
7. Partneri i ovom prilikom naglašavaju važnost financijske potpore (donacije) od strane FZOEU u projektima pitomog kestena, ali i odlične suradnje u realizaciji projekata, na čemu se iskreno zahvaljujemo.
8. **Na kraju, pošaljimo i poruku s ovog skupa da ovaj prostor želimo očuvati kao ekološki i prirodno očuvani prostor. Očuvajmo ga za nas i generacije koje dolaze i zbog toga naglašavamo da ovi prostori nisu za rješavanje odlaganja nuklearnog otpada.**

U brojnim razgovorima diljem hrvatske a i šire doznajem da mi u Gradu Petrinji jedini organizirano pristupamo zaštiti i očuvanju kestena, stoga ne čudi veliki interes naših građana za zaštitu prirode ovog područja i straha od nestručnog postupanja otpadom ove vrste (svi se još dobro sjećaju Černobila) stoga ističu protivljenje odlaganju nuklearnog otpada na lokaciji Trgovske gore.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Spis



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD PETRINJA
GRADONAČELNIK

KLASA:542-02/16-01/01
URBROJ:2176/06-02-16-24
Petrinja, 23.03.2016. god.

Sda, j 10

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno: 25-03-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vrij.

DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST

10 000 ZAGREB, Frankopanska 11

PREDMET: Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga
Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada,
iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva,
- **ZAHTJEV ZA PRODULJENJEM JAVNE RASPRAVE**, dostavlja se

VEZA KLASA:542-02/15-43/6, URBROJ:542-01-16-30

Poštovani,

U cilju učinkovite i svrhovite provedbe javne rasprave potrebno određena pitanja raspraviti pred nadležnim tijelima jedinica lokalne i područne samouprave uključenih u javnu raspravu radi zauzimanja konačnih stajališta. Budući da je za to potrebno zakazati i sazvati te provesti sjednice kao i, nakon toga, provesti koordinaciju stavova jedinica lokalne samouprave, to se predlaže i traži da se javna rasprava produlji za dodatnih 30 dana u odnosu sada predviđeno trajanja, odnosno do zaključno 30.04.2016. godine.

Nadalje, ističem da su u tijeku upravni postupci glede statusnih pitanja koja su od značajnog utjecaja na tijek i ishod javne rasprave, te da i s toga aspekta valja produljiti javnu raspravu kako bi istom bili obuhvaćeni svi relevantni elementi i činjenice. Budući da ste do sada već određivali produljenja iz razloga koji nisu bili na strani jedinica lokalne i područne samouprave, smatram da je potrebno na istovjetan način postupiti i glede ovoga zahtjeva.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno: 25.03.2016	16003128
Klasifikacijska oznaka: 542-02/15-43/6	Org. jed.: 03-02/1
Uredbeni broj: 2176/06-02-16-45	Priloga Vrijed.



Dostaviti:
1. Naslovu
2. Spis



REPUBLIKA HRVATSKA
SIDAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA DVOR-NAČELNIK
KLASA: 542-02/15-01/01
URBROJ: 2176/08-01-16-05
Dvor, 30. ožujka 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Z A G R E B

Primljeno: 04-04-2016	
Klasifikacija:	oznaka
Urudžbeni broj:	

DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU
I NUKLEARNU SIGURNOST
N/p ravnatelju Saši Medakoviću

Predmet: **Strateška studija utjecaja na okoliš i nacrt prijedloga
NP provedbe Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING**

Poštovani,

sukladno dopisu Klasa: 542-02/15-43/6, Urbroj: 542-01-16-18, od 12. veljače 2016. dostavljamo
Vam mišljenje, kako slijedi:

REPUBLIKA HRVATSKA 542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno: 04.04.2016	16003421
Klasifikacijska oznaka: 542-02/15-43/6	Org. Jed.: 03
Urudžbeni broj: 2176/08-01-16-53	Priloga Vrijed.

Objekti predviđeni u Nacionalnom programu zbrinjavanja RAO u Hrvatskoj su:

1. Skladištenje institucionalnog RAO i iskorištenih izvora (Čerkezovac)
2. Skladištenje NSRAO iz NE Krško (Čerkezovac)
3. Skladištenje ING-a iz NE Krško (Slovenija)
4. Odlaganje NSRAO iz NE Krško te institucionalnog RAO i iskorištenih izvora (Trgovska gora)
5. Odlaganje visokoaktivnog otpada (nepoznato)

Od pet različitih objekata za zbrinjavanje RAO tri su skladišta, a dva su trajna odlagališta. Sva skladišta, osim postojećeg skladišta ING koje je u sklopu NE Krško, predviđena su za Čerkezovac. Trajna odlagališta predviđena su za Trgovsku goru. Odlagalište visokoaktivnog otpada je još uvijek nepoznato, a za odlaganje NSRAO iz NEK još uvijek nema dogovora sa Slovenijom. Dakle, još uvijek nema jasne naznake da sav RAO neće biti skladišten na Trgovskoj Gori.

Zašto nije izabrana opcija da se sav RAO skladišti u Sloveniji?

Od svih analiziranih potencijalnih lokacija za zbrinjavanje RAO u Hrvatskoj ostala je samo jedna, Trgovska gora. Ona nije bolja od drugih lokacija ni po jednoj objektivnoj premisi (hidrološkoj, trusnoj, sigurnosnoj, demografskoj ...). Nisu poznati elementi po kojima je u Prostornom planu RH određena Trgovska gora kao jedina potencijalna lokacija za zbrinjavanje NSRAO. Nije jasna trenutna pozicija i značaj lokacije Čerkezovac, niti štetan utjecaj otpada koji se tamo nalazi.

Kako će se provesti postupak potvrde lokacije Čerkezovac, kada je tamo trenutno vojska?

Da li je odluka o odabiru već konačna?

Da li je moguće koristiti mikrolokaciju Čerkezovac (koja se nalazi na Trgovskoj gori) bez promjene Prostornog plana RH?

Ako je lokacija određena usvajanjem Strategije zbrinjavanja RAO, II i ING i potvrđena usvajanjem Nacionalnog programa, znači li da je usvajanje NP zadnji korak u kojem se određuju planovi za izgradnju skladišta?

Da li je 2023. godina krajnji rok za početak rada skladišta NSRAO?

Tko donosi konačnu odluku o uspostavi skladišta za NSRAO i na osnovu kojih dokumenata?

Poznato je da je cestovna i željeznička infrastruktura na našem području u lošem stanju. Postavlja se pitanje transporta, **kako će se prevoziti RAO, kojom rutom i tko i kako će sve osiguravati?**

Lokalna zajednica morala je biti uključena u cijeli proces, od izbora lokacije, procjene utjecaja na okoliš, kao i svih aspekata sigurnosti.

Zašto pojam lokalne zajednice nije jasno i nedvojbeno definiran?

Tko je partner državi u rješavanju ovog nacionalnog problema?

Da li je to dio općine, cjela općina ili dio županije, cjela županija ili možda i šire?

Iz navedenog proizlazi da **nije opravdan odabir lokacije na Čerkezovcu i Trgovskoj gori**. Otuda i stav Općine Dvor da se nađe druga, po navedenim pitanjima prihvatljivija lokacija ili drugo rješenje.

S poštovanjem,





REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša

Sisak, Stjepana i Antuna 36
HR-44000 Sisak
tel: +385 44 540213, 540022

KLASA: 351-03/16-02/02
URBROJ: 2176/01-9-16-02
Sisak, 02. ožujka 2016. godine

SAA, A

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno: 09-03-2016

Izvršna oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vrij.

DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU
I NUKLEARNU SIGURNOST
Frankopanska 11
10000 ZAGREB

PREDMET: Strateška procjena utjecaja na okoliš za Nacionalni program provedbe
Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog
nuklearnog goriva
- mišljenje, dostavlja se

Veza Vaš broj: KLASA: 542-02/15-43/06
URBROJ: 542-01-16-18
od 12. veljače 2016. godine

Poštovani,

temeljem Vašeg traženja iz veze, a vezano uz dostavu mišljenja o Strateškoj studiji za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, dajemo Vam sljedeće mišljenje:

Sisačko-moslavačka županija je I. izmjenama i dopunama Prostornog plana izbacila lokaciju Trgovska gora kao potencijalnu lokaciju za zbrinjavanje opasnog otpada (prostor za izgradnju skladišta NSRAO).

Glavne strateške odrednice razvoja Sisačko-moslavačke županije su poljoprivreda i turizam, te bi se usvajanje Trgovske gore kao lokacije za zbrinjavanje radioaktivnog otpada negativno odrazilo na razvoj Županije, posebno kao destinacije pogodne za razvoj ekološke poljoprivrede i turizma. Sisačko-moslavačka županija je jedna od vodećih županija po broju ekoloških proizvođača, te se namjerava i dalje razvijati u tom pravcu.

Dolina rijeke Une je sa stanovišta zaštite prirode vrijedno područje koje zahtijeva zaštitu i usmjereno upravljanje u cilju očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti, a na dobrobit lokalnoga stanovništva.

Smatramo da za planirane aktivnosti na Trgovska gora svakako treba provesti postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (prethodna i glavna ocjena prihvatljivosti), budući se navedena lokacija nalazi u neposrednoj blizini ekološke mreže Republike Hrvatske – područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (Naziv područja: Dolina Une, Kod područja: HR 2000463; Naziv područja: Zrinska gora, Kod područja: 2001356).

Zbog svega gore navedenog ne slažemo se sa sljedećom konstatacijom iz Strateške procjene utjecaja na okoliš za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva- *"Kao rezultat provedenog vrlo detaljnog i sveobuhvatnog programa istraživanja lokacija za zbrinjavanje RAO lokacija Trgovska gora predstavlja najkvalitetniju opciju na području Republike Hrvatske. To upućuje i na zaključak da bi, pored ostalih kvaliteta, i financijska i ekonomska kvaliteta projekta bile na visokoj razini."*

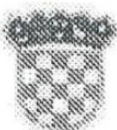
S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	16002430
09.03.2016	
Klasifikacijska oznaka:	Org. Jed.: 03-02/1
542-02/15-43/6	
Uredbeni broj:	Priloga Vrijed.
0-16-33	



privremena pročelnica

Blanka Bobetko-Majstorović, dipl. ing. biol.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za komunalne poslove,
komunalnu infrastrukturu
i zaštitu okoliša
KLASA: 351-02/16-02/6
URBROJ: 2181/1-10-16-2
Split, 17. ožujka 2016.

Sanja

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno: 21-03-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno: 21.03.2016	16002923
Klasifikacijska oznaka: 542-02/15-43/6	Org. jed.: 03-02
Uredbeni broj: 0-16-43	Priloga Vrijed.

DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I
NUKLEARNU SIGURNOST
Frankopanska 11
10 000 Zagreb

PREDMET: Strateška procjena utjecaja na okoliš za Nacionalni program provedbe
Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog
nuklearnog goriva

- mišljenje, daje se

VEZA Vaš predmet KLASA: 542-02/15-43/6, URBROJ: 542-01-16-18

Poštovani,

Nakon izvršenog uvida u Stratešku studiju, Ne-tehnički sažetak Strateške studije i Načrt prijedloga Programa ovo Upravno tijelo daje slijedeće mišljenje:

- Studija bi trebala sadržavati nulto stanje okoliša (pozadinsko ionizirajuće zračenje te ostale parametre okoliša) utemeljeno na provedenim mjerenjima, a pozivom a Prilog 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ 64/08);
- Isto tako, pregledom mogućih utjecaja provedbe NP-a na okoliš utjecaj kao što su utjecaj na (zrak, krajobraz, otpad, ...) planiraju se u predmetnoj Studiji procjenjivati kroz pojedinačne studije utjecaja na okoliš. Pozivom na Prilog 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ 64/08) bilo je potrebno kroz Studiju obraditi vjerojatno značajne utjecaje i to kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjoročne, dugoročne, stalne i povremene. Budući da pojedinačni utjecaji nisu obrađeni nego će se obraditi postavlja se pitanje, kako su mogli biti obrađeni gore navedeni kumulativni i ostali utjecaji.
- Na stranici 15. Ne-tehničkog sažetka SSPUC NP-a se navodi: „... daje se pregled mogućih utjecaja općenito na generičkoj razini jer nisu poznata idejna rješenja pojedinih zahvata...“. Mišljenja smo da strateška studija ne mora i ne može sadržavati idejna rješenja pojedinačnih zahvata ali mora imati okvirne ulazne podatke na temelju kojih će se donijeti strateški akt odnosno izvršiti strateška procjena.

Stoga smo mišljenja da bi predmetnu Studiju trebalo upotpuniti sukladno navedenim primjedbama.

Privremena pročelnica

Manja Vuković, d.l.a.





REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za održivi razvoj
Pula, Flanatička 29, p.p. 198
tel.052/352-182, fax: 052/352-191

Klasa: 351-03/16-01/21
Urbroj: 2163/1-08/2-16-2
Pula, 27. travnja 2016. godine

Sauja / Javni SPB

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Z A G R E B

Primljeno: 03 -05- 2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

Državni zavod za radiološku i
nuklearnu sigurnost
10000 Zagreb
Frankopanska 11
(veza: Klasa: 542-02/15-43/6)

PREDMET: Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva

- mišljenje o SSUO za Nacionalni program i Nacionalni program, dostavlja se –

Poštovani,

temeljem Vašeg zahtjeva, Klasa: 542-02/15-43/6, Urbroj: 542-01-16-18 od 12. veljače 2016. godine, zaprimljenog u ovom Upravnom odjelu 16 veljače 2016. godine, sukladno odredbi stavka 2. 70. Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 80/13,153/13, 78/15) (u daljnjem tekstu: Zakon), dostavljamo Vam slijedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u Stratešku studiju i Sažetak za javnost za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva (u daljnjem tekstu: Program), koje su izrađene putem ovlaštenika, trgovačkog društva Ekenerg d.o.o. iz Zagreba, siječanj 2016. godine, sukladno mjerilima i/ili kriterijima određenih u prilogu II. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN br. 64/08), Studija je kvalitetno izrađena i sadrži sve elemente koji su propisani u prilogu I. Uredbe.

Veoma je bitno istaknuti da je SSUO analizirala moguće značajne utjecaje na okoliš što osim utjecaja na glavne sastavnice okoliša (floru, faunu, bioraznolikost, tlo, klimu, zrak, vodu, krajobraz, prirodna područja, materijalnu imovinu, kulturno naslijeđe) uključuje i utjecaj na zdravlje kao i među utjecaje i kumulativno djelovanje.

Procjene pokazuju da izgradnja i pogon skladišta institucionalnog RAO, iskorištenih izvora i skladišta za NSRAO NE Krško, na lokaciji Čerkezovac nema utjecaja na okoliš, okolno stanovništvo kao niti na prekogranični utjecaj na okoliš, a svjedoci smo da se kod stanovništva u neposrednom okruženju odabrane lokacije kako u Republici Hrvatskoj tako i u susjednoj Bosni i Hercegovini pojavio strah od utjecaja pogona skladišta na zdravlje. To nam treba biti značajno upozorenje da stručne institucije i stručni pojedinci nisu dovoljno informirali javnost ili je informacija bila prestručna i/ili loše prezentirana. Slijedom navedenog, veoma je značajno da se dobro razradi plan komuniciranja i uključivanja javnosti. Tek ukoliko javnost sudjeluje u donošenju odluka ona postaje ravnopravni partner i suodgovorna u ispravnost istih. Činjenica je da većina javnosti i zainteresirane javnosti ne razlikuje vrste otpada, kao niti sigurnosne aspekte između skladištenja i odlaganja. Najčešće se govori samo o radioaktivnom otpadu pri čemu se ne vidi razlika između NSRAO i ING-a odnosno visokoradioaktivnog otpada.

Stoga smatramo da je veoma pozitivno da su izrađivači SSUO i Sažetka za javnost u sažetku za javnost u uvodnom dijelu gotovo osam stranica posvetili općim pojmovima o ionizirajućem zračenju kako bi se javnost i zainteresirana javnost imala prilike upoznati s činjenicom da je ionizirajuće zračenje oduvijek sastavni dio naše svakodnevice koju stalno kao ljudi zanemarujemo. Isto tako pozitivno je što su izrađivači dokumentacije prikazali i gdje se koriste prirodni i umjetni izvori zračenja (u medicini, industriji, gromobranima, detektorima dima, TV, svjetlećim instrumentima, monitorima i sl.) čime se doprinijelo kvaliteti života ljudi. Naravno, nije niti potrebno isticati da svi ti uređaji imaju vijek trajanja te da je potrebno i istrošene izvore zračenja primjereno i na siguran način zbrinjavati. Dobar je to pokušaj da struka dopre do javnosti i to bi bilo potrebno činiti češće, transparentnije, te prilagoditi informacije na način da one budu stručno argumentirane ali i razumljive i lako dostupne široj javnosti. To znači da stručna javnost mora biti prisutna s informacijama kontinuirano a ne samo u postupku SPUO.

Osim toga, bitno je istaknuti da javnost „pamti“ te da je imperativ investitoru, stručnim institucijama, Vladi RH, nadležnim ministarstvima, da obećano i realizira po kvaliteti usluge odnosno gradnje ali i u javnosti prezentiranim rokovima. Slijedom navedenog potrebno je dobro procijeniti terminski plan osnovnih aktivnosti i faza koje su navedene u SSUO i Sažetku (1. faza - a. Skladištenje institucionalnog RAO, iskorištenih izvora i NSRAO iz NE Krško uključujući i dekomisijski NSRAO (2023.-2060.) i b. Završetak sanacije triju NORM lokacija (Kaštela, Plomin, Kutina), do 2023.), 2. faza – a. Odlaganje institucionalnog RAO, iskorištenih izvora i NSRAO iz NE Krško (2060.-2065.) i 3. faza - Izbor lokacije u Republici Hrvatskoj za odlaganje ING-a (ako će ING biti deklariran kao RAO) odnosno za odlaganje visokoradioaktivnog otpada (VRAO) (ako taj otpad ne bude odlagan u jedno od centraliziranih odlagališta u EU), te o realizaciju pojedinih faza, pa čak i međufaza realizacije projekta kontinuirano primjereno informirati javnost i pozivati je da aktivno sudjeluje u realizaciji istih. Samo na taj način će se u RH vratiti povjerenje u struku, stručne institucije ali i u izvršnu i predstavničku vlast.

S poštovanjem



Pomoćnica pročelnika
Ljiljana Dravec, dipl.ing.kem.teh.

Petrokemija, d.d. tvornica gnojiva
Aleja Vukovar 4
44320 Kutina
Hrvatska

UPRAVA
Tel.: +385 44 647270
Fax: +385 44 680882
E-mail: nenad.zecevic@petrokemija.hr
www.petrokemija.hr

Naš znak: VIP-79/16

Kutina, 18.03.2016.

Državni zavod za radiološku i
nuklearnu sigurnost
Frankopanska 11
10000 Zagreb

PREDMET: Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga nacionalnog Programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva

Poštovani,

u nastavku iznosimo prijedloge za izmjene/dopune Strateške studije i Nacrta prijedloga nacionalnog programa.

U Strateškoj studiji za nacionalni program provedbe strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, rev. 3, predlažemo:

1. Uvod str. 6 navedeno je da je rok za sanaciju NORM lokacija 2023. što je za lokaciju u Kutini nemoguće ostvariti, jer ne postoji projektna dokumentacija odgovarajućeg nivoa, potrebna mišljenja niti dozvole nadležnih tijela, kao niti financijskih sredstava za sanaciju.
2. Na stranici 41. treba provjeriti da li su navedene sve dozvole koje postoje za Deponiju
3. U odjeljku 2.1.2.2.3 *Lokacija Petrokemija d.d. Kutina* (stranica 67.) zbog mogućeg dvosmislenog tumačenja navoda preuzetih iz Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije predlažemo rečenicu "U članku 49., točki 9.2. propisuje se *Postupanje s neopasnim proizvodnim otpadom:*" izmijeniti kako slijedi: „Petrokemija na deponiji fosfogipsa odlaže sav nastali fosfogips, a prema točki 9.2. Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije koja propisuje *Postupanje s neopasnim proizvodnim otpadom*, to je 93 % od ukupno deponiranog neopasnog proizvodnog otpada u Županiji.“
Obrazloženje: dalje u tekstu Strateške studije navodi se citat iz Prostornog plana

Sisačko-moslavačke županije koji može biti pogrešno protumačen na način da Petrokemija 4 % fosfogipsa zbrinjava obradom (neutralizacija i spaljivanje u INA Rafineriji nafte u Sisku), a 2% koristi kao sekundarnu sirovinu, a tomu nije tako jer Petrokemija sav fosfogips odlaže na deponiji fosfogipsa. Također navedeno je da će se nove količine otpada odlagati u krugu tvornice što niti nije moguće, zbog karakteristika medija i potrebnog prostora, niti je predviđeno u poslovnim planovima.

4. U odjeljku **2.1.4.3.2 Lokacija odlagališta fosfogipsa (Petrokemija d.d., Kutina)** predlažemo nakon rečenice: "Petrokemija je usvojila Program restrukturiranja i financijske konsolidacije Petrokemije d.d. od 2014. do 2018. godine, koji u svojoj prvoj fazi, u cilju smanjivanja operativnih troškova proizvodnje i zaštite okoliša, između ostalog predviđa stavljanje proizvodnog postrojenja fosforne kiseline u stanje trajnog mirovanja uz izdvajanje lokacije odlagališta fosfogipsa i njezine pridružene sekcije za neutralizaciju otpadnih voda." dodati rečenicu: „Postrojenje za proizvodnju fosforne kiseline u stanju je privremenog mirovanja a daljnje odluke o statusu postrojenja donijet će se sukladno procjeni stanja na tržištu.“
Obrazloženje: Petrokemija nije donijela odgovarajuće pravne odluke o trajnom zatvaranju i ukidanju proizvodnje fosforne kiseline, postrojenje je u privremenom zastoju a daljnje odluke donijet će se sukladno procjeni stanja na tržištu.
5. Odjeljak 4.1. stranica 188. pod Površinske vode piše da je loše kemijsko stanje ustanovljeno zbog visokih koncentracija triklormetana što se ne može dovoditi u korelaciju s Petrokemijom d.d., jer taj kemijski spoj ne potječe iz proizvodnih procesa Petrokemije d.d. U analizi podzemnih voda potrebno je naglasiti da se povišena koncentracija sulfata pojavljuje na samo jednom mjernom mjestu i to neznatno iznad MDK.
6. U odjeljku **6.6. Mogući utjecaj provedbe programa sanacije NORM lokacija** Predlažemo rečenicu (stranica 200.): "Fosfogips se više ne odlaže na tom odlagalištu, jer je proizvodnja iz koje on nastaje kao otpadni materijal u tvornici ukinuta i neće se više nastaviti." izmijeniti kako slijedi: "Fosfogips se više ne odlaže na tom odlagalištu jer je proizvodnja iz koje on nastaje kao otpadni materijal u tvornici obustavljena."
Obrazloženje: Petrokemija d.d. nije donijela odgovarajuće pravne odluke o trajnom zatvaranju i ukidanju proizvodnje fosforne kiseline, postrojenje je u privremenom zastoju.
7. Predlažemo nakon rečenice (stranica 200.): "Na lokaciji se provodi povremeni radiološki nadzor, a radiološki istražni radovi koje je od 2007-2009.g. proveo Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada u sklopu programa PHARE 2006 pokazuju da se u fosfogipsu nalaze neznatno povišene koncentracije aktivnosti prirodnih radionuklida koje su raspoređene po džepovima unutar tijela odlagališta." dodati rečenicu: „Fosfogips sadrži radioaktivne tvari ispod graničnih vrijednosti koncentracija aktivnosti ispod kojih se pojedini radionuklidi izuzimaju iz nadzora: koncentracija aktivnosti ²²⁶Ra u uzorku fosfogipsa jest 7,96 Bq/g što je ispod granične vrijednosti od 10 Bq/g. Prosječna vrijednost brzine ambijetalnog doznog

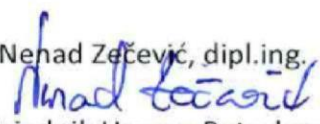
ekvivalentna na deponiji fosfogipsa iznosi $95 \pm 10 \text{ nSv h}^{-1}$ što je ispod prosječne vrijednosti za Republiku Hrvatsku i grad Zagreb ($119 \pm 12 \text{ nSv h}^{-1}$) (141).“
Obrazloženje: neodređenu tvrdnju „neznatno povišene koncentracije“ predlažemo nadopuniti podacima o izmjerenim koncentracijama na lokaciji uz usporedbu s graničnom vrijednosti.

8. U odjeljku **6.10. MJERE ZA RAZDOBLJE DO 2025. GODINE** u prikazanim tablicama navedene su odgovorne institucije. Predlažemo da se navede koje su zadaće navedenih odgovornih institucija u provođenju mjera.
9. Referentni dokument (str 229) “[141] Detekcija puteva rasprostiranja ionizirajućeg zračenja tijekom proizvodnje NPK gnojiva – Izvještaj za 2013. godinu, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb, 2014.” predlažemo zamijeniti sa dokumentom koji prilažemo uz ovaj dopis: “[141] Detekcija puteva rasprostiranja ionizirajućeg zračenja tijekom proizvodnje NPK gnojiva – Izvještaj za 2015. godinu, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb, 2015.”

Primjedbe na NP provedbe Strategije:

1. Točka 9.3 treba ispraviti količinu odloženog gipsa s 5×10^9 na $8,5 \times 10^9$.
2. U dodatku XI provjeriti Program restrukturiranja i fin. kons. da li je 2014.-2018. zadnja verzija.

S poštovanjem,


Nenad Zečević, dipl.ing.
Predsjednik Uprave Petrokemije d.d.

Prilozi:

1. Detekcija puteva rasprostiranja ionizirajućeg zračenja tijekom proizvodnje NPK gnojiva – Izvještaj za 2015. godinu, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb, 2015

Savja B.

Renata Colarić

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	18.03.2016
Klasifikacijska oznaka:	542-02/15-43/6
Org. jed.:	03-02/1
Urudžbeni broj:	0-16-39
Priloga	Vrijed.
2	

From: Nenad Zečević [nenad.zecevic@petrokemija.hr]
Sent: 18. ožujka 2016. 8:24
To: dzrns@dzrns.hr
Subject: VIP-79/16 Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga nacionalnog Programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva
Attachments: VIP 79-16.pdf; IMI Detekcija puteva rasprostiranja ion zracenja proizvodnja NPK gnojiva 2015.pdf

Poštovani,

u prilogu dostavljamo dopis na temu javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Nacrtu prijedloga nacionalnog Programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva.

S poštovanjem,

NENAD ZEČEVIĆ, dipl.ing
Predsjednik Uprave



PETROKEMIJA
KUTINA

Petrokemija, d.d. tvornica gnojiva, Aleja Vukovar 4, 44320 Kutina, Hrvatska
Tel.: +385 44 647-270; Fax: +385 44 680-882

nenad.zecevic@petrokemija.hr; www.petrokemija.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Z A G R E B

Primljeno: 18-03-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by **MailScanner**, and is believed to be clean.



INSTITUT ZA MEDICINSKA ISTRAŽIVANJA I MEDICINU RADA

Ksaverska cesta 2, p.p. 291
HR-10001 ZAGREB

Tel.: ++385 1 4682500

Fax.: ++385 1 4673303

Jedinica za zaštitu od zračenja

Zagreb, 11. prosinca 2015.

Gđa. Ivanka Baglama, dipl. ing.

PETROKEMIJA, d.d.

Aleja Vukovar 4

44320 KUTINA

Poštovana gđa. Ivanka Baglama, dipl. ing.

u prilogu Vam šaljem izvještaj „Detekcija puteva rasprostiranja ionizirajućeg zračenja tijekom proizvodnje NPK gnojiva“ za 2015. godinu.

Srdačan pozdrav,

Voditelj za kvalitetu

Jedinice za zaštitu od zračenja

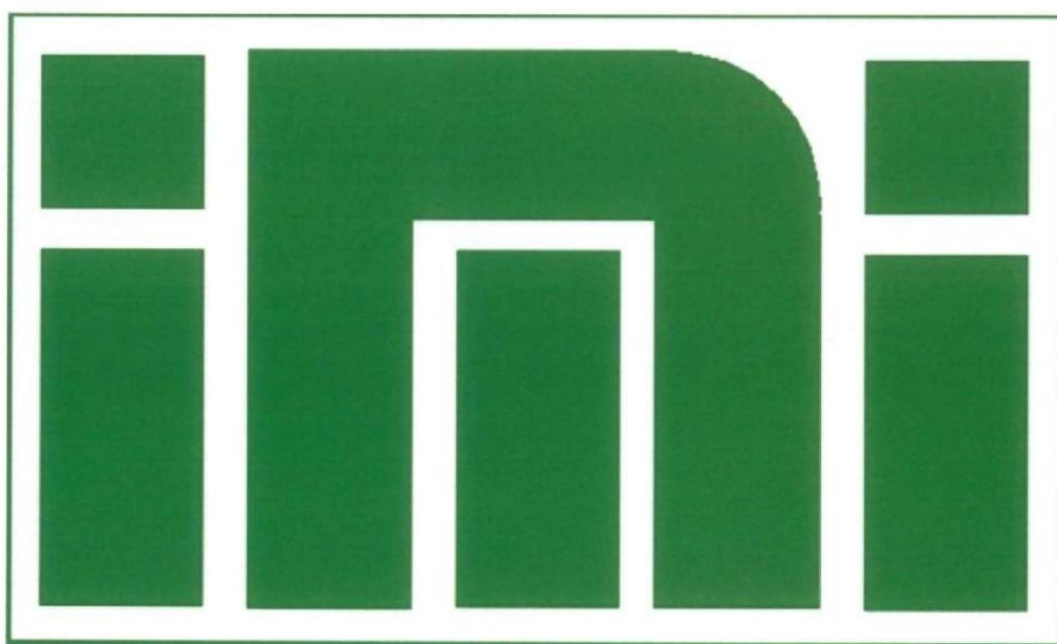
Dr. sc. Tomislav Bituh, dipl. ing.

INSTITUT ZA MEDICINSKA ISTRAŽIVANJA I MEDICINU RADA
ZAGREB

IMI-P-372

**DETEKCIJA PUTEVA RASPROSTIRANJA
IONIZIRAJUĆEG ZRAČENJA TIJEKOM PROIZVODNJE
NPK GNOJIVA**

Izvještaj za 2015. godinu



Zagreb, 2015.

INSTITUT ZA MEDICINSKA ISTRAŽIVANJA I MEDICINU RADA
ZAGREB

Jedinica za zaštitu od zračenja

IMI-P-372

Klasa: 07-75/15-00/5

Ur.Broj: 100-15/15-9

**DETEKCIJA PUTEVA RASPROSTIRANJA IONIZIRAJUĆEG
ZRAČENJA TIJEKOM PROIZVODNJE NPK GNOJIVA**

Izvještaj za 2015. godinu

(The Pathways of Ionizing Radiation during NPK Fertilizers Production)

Report for the year 2015

Predstojnica Jedinice: Dr. sc. Gordana Marović, dipl.ing. biotehn.

Voditelj poslova: Dr. sc. Tomislav Bituh, dipl.ing. prehr.tehn.

Suradnici: Mak Avdić, mag.ing.kem.tehn.

Marko Šoštarić, dipl.ing.fizike

Jasminka Senčar

Zagreb, 2015.

UVOD

Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada iz Zagreba (IMI), ovlaštena je ustanova za obavljanje stručnih poslova zaštite od ionizirajućeg zračenja temeljem *Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti* (NN 141/13; NN39/15), a sukladno odredbi članka 8. stavka 1. *Pravilnika o ovlašćivanju stručnih tehničkih servisa za obavljanje stručnih poslova zaštite od ionizirajućeg zračenja* (NN 72/11). Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada akreditiran je prema Normi HRN EN ISO/IEC 17025, (HAA br.1288), u području određivanja radioaktivnosti te ispitivanja u području zaštite od ionizirajućeg zračenja.

IMI provodi program mjerenja radioaktivnosti životne sredine na cijelom teritoriju Republike Hrvatske od 1959. godine, a prema *Zakonu o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti* (NN 141/13; NN39/15) i *Pravilniku o praćenju stanja radioaktivnosti u okolišu* (NN 121/13).

Suradnici Jedinice za zaštitu od zračenja IMI-a proveli su istraživanja radioaktivnosti u pogonima i okolišu Tvornice mineralnih gnojiva "Petrokemija" d.o.o. u Kutini tijekom 2015. godine, a prema dogovorenom Programu.

Cilj istraživanja prema dogovorenom programu jest dopuniti spoznaje o sadašnjem stanju radioaktivnosti na odlagalištu, unutar kruga tvornice u tijeku tehnološkog procesa, kao i na širem području u skladu s postojećom zakonskom regulativom i preporukama međunarodne zajednice.

Ovo izvješće obuhvaća rezultate terenskih uzorkovanja i mjerenja kao i laboratorijskih gamaspektrometrijskih mjerenja i specifičnih radiokemijskih analiza uzoraka skupljenih prema međunarodno propisanoj metodologiji.

Program praćenja radioaktivnosti u pogonima i okolišu Tvornice mineralnih gnojiva "Petrokemija" d.o.o. u Kutini tijekom 2015. godine obuhvatio je slijedeća mjerenja, uzorkovanja, i analize:

1. *Mjerenje ekspozicijske doze gama zračenja (trenutačno mjerenje)*
 - kod odlagališta fosfogipsa (crpna stanica-vanjski prostor)
 - kod sekcije neutralizacije fluornih voda (vanjski prostor)
 - u skladištu fosfata
 - u pogonu NPK 1 - (komandna soba)
 - u pogonu NPK 2 - (komandna soba)
2. *Mjerenje ekspozicijske doze gama zračenja elektroničkim dozimetrom ALARA (neprekidno mjerenje)*
 - u krugu tvornice - (meteorološka stanica)
 - odlagalište fosfogipsa (crpna stanica)
3. *Određivanje stupnja opterećenosti organizma potomcima ^{222}Rn (WL)*
 - kod odlagališta fosfogipsa (crpna stanica-vanjski prostor)
 - kod sekcije neutralizacije fluornih voda (vanjski prostor)
 - u skladištu fosfata
 - u pogonu NPK 1 - stari pogon (komandna soba)
 - u pogonu NPK 2 - novi pogon (komandna soba)
4. *Uzorkovanja za gamaspektrometrijsku analizu*
 - sirovi fosfati
 - NPK gnojivo
 - fosfogips (odlagalište fosfogipsa)
 - uzorci neobrađenog tla
5. *Uzorkovanja za specifičnu radiokemijsku analizu ^{226}Ra*
 - podzemne vode iz piezometara (uz odlagalište fosfogipsa)
 - podzemne vode iz piezometara (uz neutralizacije fluorne vode)
 - otpadna voda (iz lateralnog kanala u Krču - mjerno mjesto "D")
 - bunarske vode (Kutina, Radićeva 388; Husain, Novo brdo 1; Gojlo, zajednički izvor)
6. *Mjerenje aktivnosti ^{222}Rn*
 - kod odlagališta fosfogipsa (crpna stanica-vanjski i unutrašnji prostor)
 - tvornički krug (mjerna postaja kakvoće zraka K4)

Važno je napomenuti da pogon FOKI više nije u funkciji, stoga mjerenja u tom pogonu nisu napravljena.

Na svim lokacijama na kojima su provedena uzorkovanja ili terenska mjerenja ili postavljanje detektora, pomoću GPS sustava izmjerene su geografske koordinate i nadmorske visine. Ti podaci prikazani su u tablici 1.

Tablica 1. Geografske koordinate lokacija mjerenja i skupljanja uzoraka

Lokacija	N	E	h (m)
Husain, <i>Novo brdo 1</i>	45° 28' 44,6"	16° 48' 41,2"	152
Gojlo, <i>zajednički bunar</i>	45° 28' 58,4"	16° 51' 16,3"	185
Kutina, <i>Braće Radića 388</i>	45° 27' 16,6"	16° 45' 08,1"	104
Krč, <i>lateralni kanal</i>	45° 27' 06,8"	16° 46' 50,6"	115
<i>Neutralizacija SiF (crpna stanica)</i>	45° 27' 31,7"	16° 47' 55,1"	110
<i>Odlagalište FG (crpna stanica)</i>	45° 26' 50,2"	16° 45' 13,1"	115
Skladište fosfata (NPK1)	45° 28' 08,6"	16° 47' 40,6"	126
FOKI, <i>komandna soba</i>	45° 55' 07,2"	15° 59' 02,5"	163
NPK 1, <i>komandna soba</i>	45° 28' 08,6"	16° 47' 42,8"	131
NPK 2, <i>komandna soba</i>	45° 27' 55,0"	16° 48' 14,4"	156

Terenska mjerenja uključila su trenutna mjerenja brzine ekspozicijske doze ručnim detektorom KOMO TN te određivanje brzine prostornog (ambijentalnog) ekvivalenta doze, $H^*(10)/t$ uređajem Thermo Eberline, neprekidna mjerenja ekspozicijske doze gama zračenja uređajima ALARA, pumpanje zraka i mjerenje potomaka radona scintilacijskim detektorom. Uređaje ALARA nakon izloženosti tijekom 45 dana skupili su suradnici Jedinice za zaštitu od zračenja Instituta.

Laboratorijska mjerenja uključila su gamaspektrometrijske analize skupljenih uzoraka i specifičnu radiokemijsku separaciju ^{226}Ra u tekućim uzorcima.

Svi kruti uzorci (sirovi fosfat, NPK gnojivo, fosfogips, tla) prošli su fazu pripreme i obrade. Osušeni su na 105 °C do konstantne mase. Točna količina odvagana je i spremljena u nepropusne plastične Marinelli posude volumena jedne

litre. Tako pripremljeni uzorci stajali su najmanje šezdeset i šest dana prije mjerenja kako bi se u njima postigla radioaktivna ravnoteža radijevih potomaka. Vrijeme brojanja svakog uzorka bilo je najmanje dvadeset i četiri sata.

Uzorci su obrađeni visokorezolucijskom gamaspektrometrijom u laboratoriju GAMMA-X HPGe detektorom ORTEC rezolucije 2,2 keV na 1,33 MeV ^{60}Co , te relativne efikasnosti od 74% na 1,33 MeV ^{60}Co , povezanim s elektroničkim sustavom i osobnim računalom. Kalibracija efikasnosti načinjena je standardima Međunarodne agencije za atomsku energiju (IAEA) i Zajedničkog istraživačkog centra Europske komisije (JRC EC).

Uzorci podzemnih voda iz piezometara skupljeni su na taj način da je voda zatečena u piezometru bačena, a svježije nacijeđena voda uzeta kao uzorak. Ostali tekući uzorci (otpadna voda iz lateralnog kanala i bunarske vode) skupljeni su jednokratno, na samoj lokaciji. Uzorci bunarskih voda služe kao kontrolni uzorci zbog eventualnog utjecaja rada tvornice na podzemne vode.

Na svim tekućim uzorcima proveden je postupak radiokemijske separacije ^{226}Ra , a potom su provedena alfaspektrometrijska mjerenja na brojačko-spektrometrijskom sustavu Canberra Alpha Analyst (rezolucije 15 keV za ^{241}Am na 5,486 MeV). Kalibracija uređaja napravljena je certificiranim standardom ^{226}Ra (Czech Metrological Institute)

Određivanje stupnja opterećenosti organizma potomcima radona (Workig Level, WL) provedeno je na pet lokacija: u komandnim sobama pogona NPK 1, NPK 2 i u skladištu fosfata, na odlagalištu fosfogipsa i kod sekcije neutralizacije fluornih voda. Na svakoj lokaciji provedena su tri uzastopna mjerenja, te je određena njihova srednja vrijednost.

Određivanje koncentracije ^{222}Rn u radnim prostorima provedeno je uporabom ugljenih filtara. Nakon ekspozicije tijekom 24 sata filtri su gamaspektrometrijski analizirani u laboratoriju.

REZULTATI MJERENJA I RASPRAVA

Određivanje brzine ekspozicijske doze gama zračenja

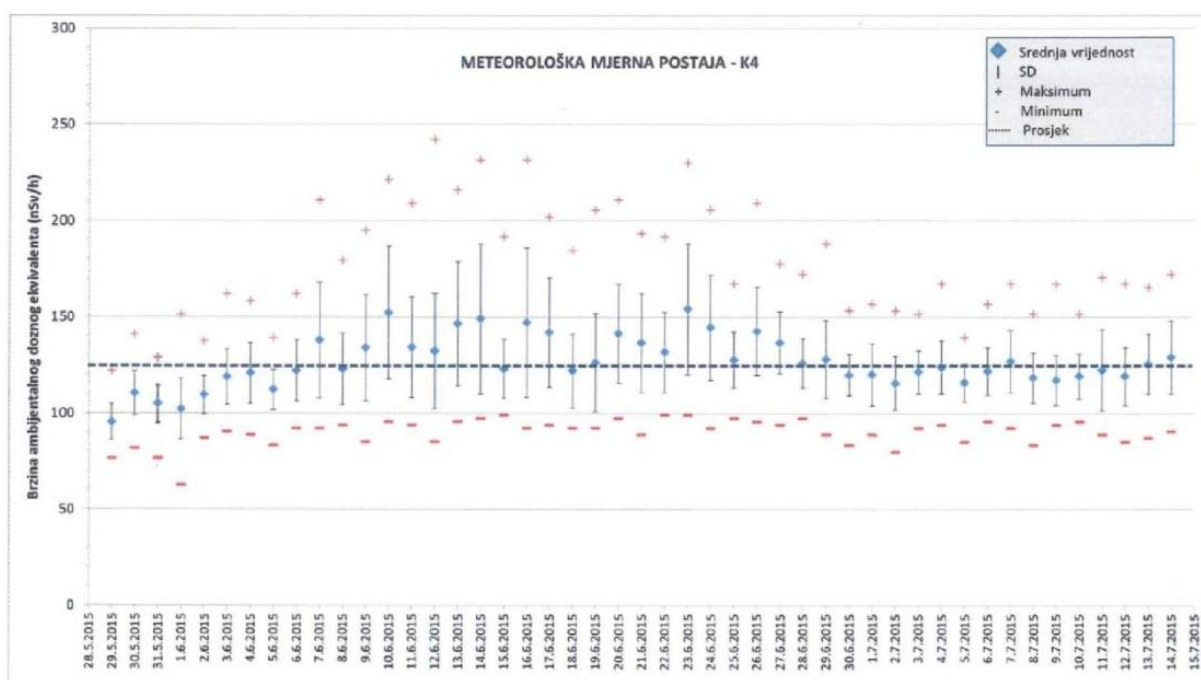
1. Trenutna mjerenja (*KOMO-TN i Thermo Eberline*)

Mjerenje brzine ekspozicijske doze provedeno je ručnim detektorom KOMO-TN na visini jedan metar iznad tla. Mjerenja su provedena na svim lokacijama gdje su provedena mjerenja WL. Izmjerene vrijednosti kretale su se od 100 nGyh^{-1} na lokacijama Neutralizacija i NPK 2 (komandna soba) do 120 nGyh^{-1} na ostalim lokacijama. Mjerenja brzine prostornog (ambijentalnog) ekvivalenta doze, $H^*(10)/t$ uređajem Thermo Eberline pokazala su nešto manje vrijednosti od onih izmjerenih detektorom KOMO-TN i kretale su se od 79 nSvh^{-1} na lokaciji Neutralizacija do 120 nSvh^{-1} u skladištu fosfata te kod crpne stanice na odlagalištu. Uzevši u obzir da su to kratka, jednokratna mjerenja, podložna atmosferskim uvjetima, a provedena isključivo u industrijskoj zoni, rezultati ne pokazuju povišenje u odnosu na druge lokacije, kako u Kutini, tako i u drugim mjestima. U metodologiji mjerenja brzine ekspozicijske doze ionizirajućeg zračenja mjerenje ručnim detektorom smatra se brzim i pouzdanom metodom za dobivanje podataka o eventualnoj prisutnosti povećanog ionizirajućeg zračenja.

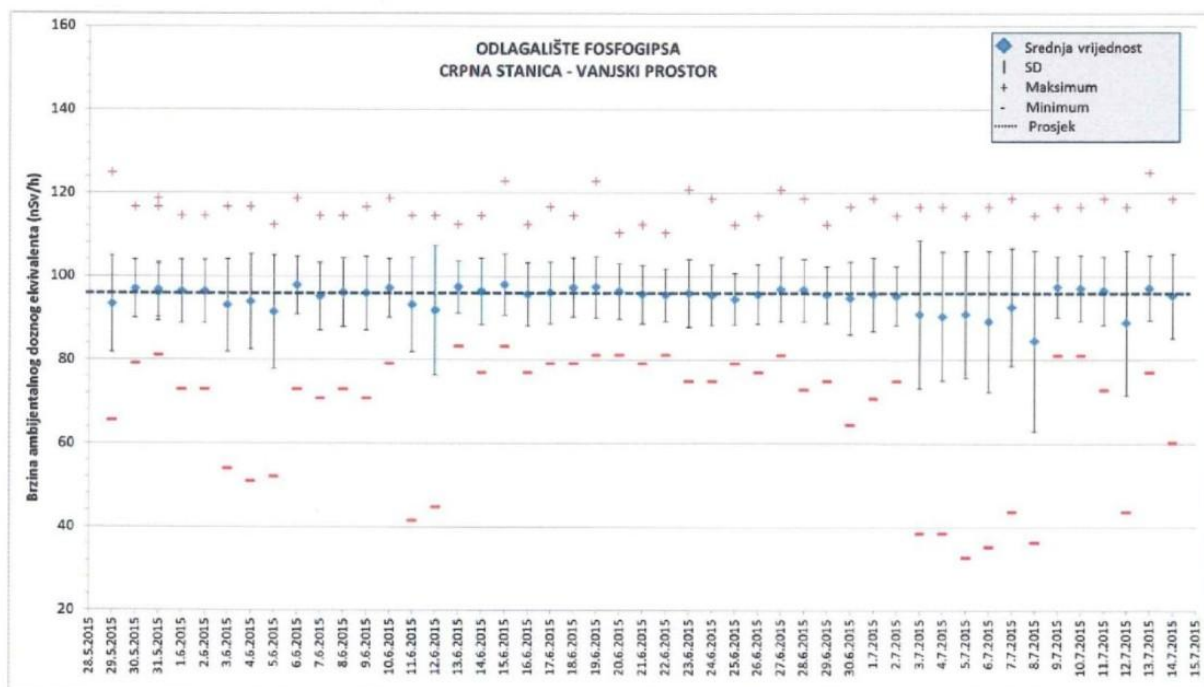
2. Neprekidna mjerenja (*ALARA-AED*)

Neprekidno mjerenje brzine ekspozicijske doze provedeno je mjernim uređajima Alara AED (Active Electronic Dosimeter). Jedan je uređaj bio postavljen na lokaciji crpne stanice odlagališta fosfogipsa (vanjski prostor) dok je drugi uređaj bio postavljen na lokaciji meteorološke postaje K4 u krugu tvornice. Uređaji su mjerili tijekom 48 dana, a pohranjeni podaci iščitani su računalnim programom koji izračunava vrijednosti brzina apsorbiranih doza, a dobiveni su kako pisani tako i grafički zapisi brzina apsorbiranih doza. Na slikama 1. i 2. prikazane su dnevni prosjeci vrijednosti brzine apsorbirane doze (srednja vrijednost sa standardnom

devijacijom, te minimumi i maksimumi). Isprekidana linija prikazuje prosječnu brzinu doze tijekom 48 dana mjerenja.



Slika 1. Brzina ambijentalnog doznog ekvivalenta (nSv/h) na lokaciji meteorološke postaje K4 u krugu tvornice.



Slika 2. Brzina ambijentalnog doznog ekvivalenta (nSv/h) na lokaciji Odlagalište fosfogipsa – Crpna stanica – vanjski prostor

Prosječna vrijednost brzine ambijentalnog doznog ekvivalenta za cijelo razdoblje izloženosti dozimetra na lokaciji meteorološke postaje K4 u krugu tvornice iznosila je $126 \pm 21 \text{ nSv h}^{-1}$, dok je na lokaciji odlagališta fosfogipsa iznosila $95 \pm 10 \text{ nSv h}^{-1}$.

Iz prosječnih vrijednosti brzina doze za svaku se lokaciju može procijeniti ekvivalentna doza za 2000 radnih sati godišnje, kao dodatno dozno opterećenje (tablica 2). Prosječna vrijednost brzine doze na lokaciji K4 neznatno prelazi prosječnu vrijednost za Republiku Hrvatsku i grad Zagreb za 2014. godinu ($119 \pm 12 \text{ nSv h}^{-1}$).

Tablica 2. Prosječne vrijednosti brzina apsorbirane doze i procjena ekvivalentne doze za 2000 radnih sati godišnje

Lokacija	Brzina ambijentalnog doznog ekvivalenta (nSv h^{-1})	Godišnja ekvivalentna doza (μSv)
Meteorološka postaja K4	126 ± 21	252 ± 42
Crpna stanica – vanjski prostor	95 ± 10	190 ± 20

3. Određivanje stupnja opterećenosti organizma potomcima ^{222}Rn (Working Level - WL)

Određivanje stupnja opterećenosti organizma potomcima radona ujedno je i kontrola kvalitete zraka radnih prostora. WL je mjereno na pet lokacija: u komandnim sobama (pogoni NPK 1, NPK 2), skladištu fosfata, odlagalištu fosfogipsa i kod sekcije neutralizacije. Rezultati mjerenja stupnja opterećenosti organizma potomcima radona prikazani su u tablici 3, a srednja su vrijednost triju mjerenja na svakoj lokaciji.

Tablica 3. Opterećenje organizma potomcima radona (WL)

Lokacija	mWL	WLM*
NPK1 komandna soba	1,0	0,2
NPK2 komandna soba	1,4	0,2
Skaldište fosfata	0,6	0,1
Neutralizacija fluornih voda	5,0	0,8
Odlagalište fosfogipsa	3,3	0,6

* WLM = 170 WLh (računato za 170 radnih sati mjesečno)

Izmjerene vrijednosti su manje u odnosu na mjerenja provedena prijašnjih godina osim na lokaciji Neutralizacija gdje su nešto povišene u odnosu na mjerenja u 2013. godini. U Hrvatskoj trenutno ne postoje propisi za određivanje granica WL-a, te se primjenjuju preporuke Međunarodne agencije za atomsku energiju (IAEA International Atomic Energy Agency: *International Basic Safety Series for Protection against Ionizing Radiation and for the Safety of Radiological Protection*. Safety Series No. 115. IAEA, Vienna 1996). Preporuke dopuštaju *profesionalno izloženim radnicima* prosječno godišnje opterećenje do 4 WLM godišnje, kroz pet uzastopnih godina i/ili kao maksimalno opterećenje u samo jednoj godini ono od 10 WLM. Kako su dobivene vrijednosti jednokratnih mjerenja ispod preporučenih vrijednosti, smatramo da bi evaluacija rezultata višekratnih određivanja tijekom godine dala potpuniju sliku opterećenja osoblja i opasnosti kojoj je izloženo.

4. Gamaspektrometrijske analize

Gamaspektrometrijskom analizom u svim su uzorcima utvrđeni prirodni radionuklidi i njihovi radioaktivni potomci. Rezultati mjerenja fosfata i fosfogipsa, prikazani su u tablicama 4 i 5.

Tablica 4. Gamaspektrometrijska analiza fosfata (Bqkg^{-1})

Radionuklid	Fosfat I	Fosfat II
Koncentracija aktivnosti (Bqkg^{-1})		
^{238}U	$(6,36 \pm 0,38)\text{E}+2$	$(8,31 \pm 0,69)\text{E}+2$
^{235}U	$(2,96 \pm 0,05)\text{E}+1$	$(3,14 \pm 0,05)\text{E}+1$
^{232}Th	$(6,01 \pm 0,01)\text{E}+1$	$(5,86 \pm 0,11)\text{E}+1$
^{228}Ra	$(6,01 \pm 0,01)\text{E}+1$	$(5,86 \pm 0,11)\text{E}+1$
^{226}Ra	$(5,41 \pm 0,02)\text{E}+2$	$(5,39 \pm 0,03)\text{E}+2$
^{210}Pb	$(2,26 \pm 0,03)\text{E}+2$	$(2,25 \pm 0,06)\text{E}+2$
^{40}K	$(5,39 \pm 0,57)\text{E}+1$	$(6,47 \pm 1,76)\text{E}+1$

Rezultati gamaspektrometrijske analize fosfata istog su reda veličine u odnosu na 2013. godinu.

Primijenimo li na fosfate *Pravilnik o uvjetima i mjerama zaštite od ionizirajućeg zračenja za obavljanje djelatnosti s radioaktivnim izvorima* (NN 41/13), što je upitno, budući da se fosfati ne uvoze kao radioaktivni izvori, analizirani uzorci fosfata sadrže radioaktivne tvari ispod graničnih vrijednosti koncentracija aktivnosti ispod kojih se pojedini radionuklidi izuzimaju iz nadzora. To vrijedi i za ^{226}Ra . Koncentracija aktivnosti ^{226}Ra * (^{226}Ra i njegovi potomci uključeni u vjekovnu ravnotežu) u fosfatima ($4,87 \text{ Bq/g}$ odnosno $4,85 \text{ Bq/g}$) manja je od granične vrijednosti koncentracije aktivnosti (10 Bq/g) ispod kojih se koncentracija aktivnosti ^{226}Ra izuzima iz nadzora prema Pravilniku. I sve su ostale radioaktivne tvari, sadržane u analiziranim uzorcima fosfata, ispod graničnih vrijednosti koncentracija aktivnosti ispod kojih se pojedini radionuklidi izuzimaju iz nadzora. Budući da se radi o sirovini, nije primjereno

primijeniti pravila koja vrijede za otpadne tvari.

Tablica 5. Gamaspektrometrijska analiza fosfogipsa s odlagališta (uzorkovano 28. svibnja 2015. godine)

Radionuklid	Fosfogips
	Koncentracija aktivnosti (Bqkg ⁻¹)
²³⁸ U	(4,35 ± 0,38)E+1
²³⁵ U	(3,11 ± 0,07)E+1
²³² Th	(1,09 ± 0,16)E+1
²²⁸ Ra	(1,09 ± 0,16)E+1
²²⁶ Ra	(8,85 ± 0,03)E+2
²¹⁰ Pb	(5,77 ± 0,06)E+2
⁴⁰ K	(8,84 ± 1,18)E+0

Rezultati gamaspektrometrijskih mjerenja fosfogipsa pokazuju vrijednosti u razini prosječnih za prethodnih nekoliko godina. Fosfogips se kao NORM (Prirodni radioaktivni materijal) smatra industrijskim nusproizvodom. Prema legislativi Republike Hrvatske odlaganje fosfogipsa dopušteno je prema *Uredbi o uvjetima te načinu zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih zatvorenih radioaktivnih izvora i izvora ionizirajućeg zračenja koji se ne namjeravaju dalje koristiti* (NN44/08) te prema *Pravilniku o uvjetima i mjerama zaštite od ionizirajućeg zračenja za obavljanje djelatnosti s radioaktivnim izvorima* (NN 41/13).

Analizirani uzorak fosfogipsa sadrži radioaktivne tvari ispod graničnih vrijednosti koncentracija aktivnosti ispod kojih se pojedini radionuklidi izuzimaju iz nadzora. U slučaju ²²⁶Ra, koncentracija aktivnosti ²²⁶Ra* u uzorku fosfogipsa jest 7,96 Bq/g što je ispod granične vrijednosti od 10 Bq/g. Izračunate koncentracije aktivnosti u fosfogipsu ispod su graničnih vrijednosti ispod kojih fosfogips može biti ispušten u okoliš prema *Uredbi o uvjetima te načinu zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih zatvorenih radioaktivnih izvora i izvora ionizirajućeg zračenja koji se ne namjeravaju dalje koristiti* (NN 44/08).

Rezultati gamaspektrometrijskog određivanja radioaktivnosti NPK gnojiva prikazani su u tablici 6.

Tablica 6. Gamaspektrometrijska analiza NPK gnojiva (uzorkovano 28. svibnja 2015. godine)

Radionuklid	NPK	
	Koncentracija aktivnosti (Bqkg ⁻¹)	
²³⁸ U	(1,50 ± 0,02)E+2	
²³⁵ U	(7,79 ± 0,03)E+1	
²³² Th	(8,61 ± 0,66)E+0	
²²⁸ Ra	(8,61 ± 0,66)E+0	
²²⁶ Ra	(5,21 ± 0,06)E+1	
²¹⁰ Pb	(5,20 ± 0,30)E+1	
⁴⁰ K	(3,97 ± 0,02)E+3	

Analizirani uzorci mineralnog gnojiva (NPK) sadrže radioaktivne tvari ispod graničnih vrijednosti koncentracija aktivnosti ispod kojih se pojedini radionuklidi izuzimaju iz nadzora prema članku 4. *Pravilniku o uvjetima i mjerama zaštite od ionizirajućeg zračenja za obavljanje djelatnosti s radioaktivnim izvorima* (NN 41/13). Također, sukladno istom članku, suma omjera koncentracija aktivnosti svakog od radionuklida prisutnog u tvari i granične vrijednosti za izuzimanje za taj radionuklid, treba biti ≤ 1, što i jest. Izračunata koncentracija aktivnosti ²²⁶Ra* u uzorku NPK jest 4,69 Bq/g.

Za dobivanje bolje slike utjecaja tehnološkog postupka tvornice na okoliš, kontrola radioaktivnosti obuhvatila je gamaspektrometrijske analize uzoraka tla. Uzorci tala skupljeni su s južne strane odlagališta fosfogipsa, na dubini od 0 do 20 cm. Rezultati gamaspektrometrijskog određivanja radioaktivnosti tla prikazani su u tablici 7.

Tablica 7. Gamaspektrometrijska analiza tla (Bqkg^{-1})

Nuklid	Tlo 1.	Tlo 2.	Tlo 3.	Tlo 4.
	Koncentracija aktivnosti (Bqkg^{-1})			
^{238}U	$(5,72 \pm 0,16)\text{E}+1$	$(5,23 \pm 0,17)\text{E}+1$	$(5,76 \pm 0,24)\text{E}+1$	$(5,77 \pm 0,26)\text{E}+1$
^{235}U	$(3,22 \pm 0,24)\text{E}+0$	$(2,99 \pm 0,25)\text{E}+0$	$(1,07 \pm 0,04)\text{E}+1$	$(4,06 \pm 0,36)\text{E}+0$
^{232}Th	$(4,83 \pm 0,09)\text{E}+1$	$(5,09 \pm 0,08)\text{E}+1$	$(4,21 \pm 0,08)\text{E}+1$	$(5,04 \pm 0,11)\text{E}+1$
^{228}Ra	$(4,83 \pm 0,09)\text{E}+1$	$(5,09 \pm 0,08)\text{E}+1$	$(4,21 \pm 0,08)\text{E}+1$	$(5,04 \pm 0,11)\text{E}+1$
^{226}Ra	$(4,98 \pm 0,09)\text{E}+1$	$(4,44 \pm 0,05)\text{E}+1$	$(2,45 \pm 0,13)\text{E}+2$	$(6,87 \pm 0,08)\text{E}+1$
^{210}Pb	$(4,44 \pm 0,23)\text{E}+1$	$(4,09 \pm 0,23)\text{E}+1$	$(2,01 \pm 0,04)\text{E}+2$	$(6,41 \pm 0,76)\text{E}+1$
^{40}K	$(6,34 \pm 0,06)\text{E}+2$	$(6,25 \pm 0,07)\text{E}+2$	$(5,07 \pm 0,07)\text{E}+2$	$(6,08 \pm 0,09)\text{E}+2$
^{137}Cs	$(3,76 \pm 0,19)\text{E}+0$	$(3,96 \pm 0,20)\text{E}+0$	$(1,88 \pm 0,21)\text{E}+0$	$(1,76 \pm 0,16)\text{E}+0$
^{134}Cs	$<(4,77 \pm 1,64)\text{E}-1$	$<(4,96 \pm 1,83)\text{E}-1$	$<(7,26 \pm 5,27)\text{E}-1$	$(5,68 \pm 2,12)\text{E}-1$

Usporedimo li rezultate gamaspektrometrijskih mjerenja tla s rezultatima prošlih izvještaja, vidljivo je da su vrijednosti istog reda veličine, izuzev koncentracije aktivnosti nekih radionuklida u uzorku Tlo 3. Naime, na lokaciji uzimanja uzorka Tla 3, na nasipu oko odlagališta vjerojatno je bilo ostataka fosfogipsa, stoga su koncentracije aktivnosti ^{226}Ra , ^{235}U i ^{210}Pb nešto više od ostalih uzoraka.

U tablici su prikazani i rezultati koncentracije aktivnosti cezija u tlu. Fisijski radionuklidi posljedica su ljudskih aktivnosti, nuklearnih atmosferskih pokusa u prošlosti, černobilske nesreće, a ^{134}Cs u uzorcima tala iz 2013. godine, pripisan je nuklearnoj nesreći u Fukushimi u Japanu. U uzorcima iz 2015. godine ^{134}Cs ispod je granica detekcije, što je i očekivano. Dakle, prisutnost cezija nije uzrokovana radom tvornice mineralnih gnojiva.